

Ministerio de Defensa

Centro de Altos Estudios Nacionales

Escuela de Posgrado

“CAEN-EPG”



**Informe de Seguimiento de Ejecución del Planes
Internos de Trabajo PITs – 2022
(al mes de junio)**

Lima – Perú

Órganos de Dirección:

- El Consejo Superior
- La Dirección General

Órgano de Control:

- El Comité de Vigilancia

Órganos Consultivos:

- Consejo Consultivo
- Consejo Académico
- Consejo de Investigación Académica
- Consejo Editorial
- Asociación de Graduados y Egresados

Órganos de Asesoramiento:

- Oficina de Calidad Educativa
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto
- Oficina de Asesoría Jurídica
- Oficina de Responsabilidad Social

Órganos de Apoyo:

- Secretaría General.
- Dirección Administrativa
- Oficina de Tecnologías, Información y Comunicación.
- Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional

Órganos de Línea:

- Dirección Académica.
- Dirección de Investigación Académica.
- Instituto de Investigación "Gral. Div. José del Carmen Marín Arista"

SIGLAS y ACRÓNIMOS

AEI	: Acción Estratégica Institucional
AES	: Acción Estratégica Sectorial
CAEN-EPG	: Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado
CEPLAN	: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
MINDEF	: Ministerio de Defensa
OEI	: Objetivo Estratégico Institucional
OES	: Objetivo Estratégico Sectorial
PEDN	: Plan Estratégico de Desarrollo Nacional
PEI	: Plan Estratégico Institucional
PESEM	: Plan Estratégico Sectorial Multianual
PGG	: Política General de Gobierno
PGI	: Política de Gestión Institucional
SDDN	: Seguridad, Desarrollo y Defensa Nacional
DG	: Dirección General
SG	: Secretaría General
DAC	: Dirección Académica
DIAC	: Dirección de Investigación Académica
INT	: Instituto de Investigación “Gral. Div. José del Carmen Marín Arista”
DA	: Dirección Administrativa
OCE	: Oficina de Calidad Educativa
OPP	: Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OAJ	: Oficina de Asesoría Jurídica
ORS	: Oficina de Responsabilidad Social
ORRII	: Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional
OTIC	: Oficina de Tecnologías, Información y Comunicación

ÍNDICE

ÍNDICE	4
1. RESUMEN EJECUTIVO	6
2. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESPECÍFICAS POR ÓRGANOS	7
2.1. Dirección General (DG).....	7
2.2. Secretaría General (SG)	8
2.3. Dirección Académica (DAC).....	9
2.4. Dirección de Investigación Académica (DIAC).....	10
2.5. Dirección Administrativa (DA)	12
2.6. Oficina de Calidad Educativa (OCE)	14
2.7. Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ)	14
2.8. Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)	15
2.9. Oficina de Tecnología, Información y Comunicación (OTIC)	16
2.10. Oficina de Responsabilidad Social (ORS).....	17
2.11. Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Cooperación Internacional (ORRII)	18
2.12. Instituto de Investigación José del Carmen Marín Arista (INT)	19
3. CONCLUSIONES	20

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ejecución de metas de los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG.....	6
Tabla 2. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DG).....	7
Tabla 3. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (SG).....	8
Tabla 4. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DAC).....	9
Tabla 5. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DIAC).....	11
Tabla 6. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DA).....	12
Tabla 7. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OCE).....	14
Tabla 8. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OAJ).....	15
Tabla 9. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OPP).....	15
Tabla 10. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OTIC).....	16
Tabla 11. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (ORS).....	17
Tabla 12. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (ORRII).....	18
Tabla 13. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (INT).....	20

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ranking de ejecución de Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG.....	7
Figura 2. Nivel de ejecución de la DG.....	8
Figura 3. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la SG.....	9
Figura 4. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la DAC.....	10
Figura 5. Nivel de ejecución por Departamento y/o Divisiones de la DIAC.....	12
Figura 6. Nivel de ejecución por Departamento y Divisiones de la DA.....	13
Figura 7. Nivel de ejecución de la OCE.....	14
Figura 8. Nivel de ejecución de la OAJ.....	15
Figura 9. Nivel de ejecución por Departamento y/o Divisiones de la OPP.....	16
Figura 10. Nivel de ejecución por Departamento y/o Divisiones de la OTIC.....	17
Figura 11. Nivel de ejecución por Áreas de la ORS.....	18
Figura 12. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la ORRII.....	19
Figura 13. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la INT.....	20

INFORME DE SEGUIMIENTO DE EJECUCIÓN DEL PLANES INTERNOS DE TRABAJO PITs – 2022 (AL MES DE JUNIO)

PERIODO DEL PEI : 2021- 2023
 SECTOR : Defensa
 PLIEGO : 026 Ministerio de Defensa
 CENTRO DE COSTO : DIGEDOC – Centro de Altos de Estudios Nacionales (CAEN-EPG)
 PERIODO : Enero – Junio del 2022

1. RESUMEN EJECUTIVO

El Informe de seguimiento de ejecución de los Planes Internos de Trabajo (PITs) 2022, ha sido diseñado por las distintas unidades orgánicas (direcciones, oficinas, departamento y divisiones) del Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado (en adelante, CAEN-EPG), a fin de mejorar la eficacia de las acciones programada. Asimismo, en el presente informe se considera el nivel de cumplimiento y/o ejecución de las acciones específicas programadas por las unidades orgánicas y su calificación como resultado de la medición de su avance al cierre del mes de junio del 2022.

Los mencionados planes al cierre del mes de junio del año fiscal 2022 cuentan con un total de (431) acciones específicas, y que para el seguimiento de ejecución (periodo enero – junio), se ha considerado un total (3,218) metas programadas por los (12) unidades orgánicas, alcanzando un total de (2,741) metas ejecutadas, teniendo una eficacia de cumplimiento del 85.2% al cierre del mes de junio del 2022.

Asimismo, en dicho periodo (enero – junio) la ejecución de metas de los órganos, fue de la siguiente manera: (10) órganos obtuvieron el calificativo “Excelente”¹ en relación a la meta programada, (01) órgano con calificativo “Bueno”², (00) órganos con calificativo “Regular”³ y (01) órgano con calificativo “Bajo”⁴, tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Ejecución de metas de los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG.

Nº	Sigla	Órgano	Metas de Acciones Específicas		% Avance (*)
			Programadas (al mes de Junio)	Ejecutadas (al mes de Junio)	
1	DG	Dirección General	142	166	✓ 116.9%
2	SG	Secretaría General	208	252	✓ 121.2%
3	DA	Dirección Administrativa	257	280	✓ 108.9%
4	DAC	Dirección Académica	1,257	600	● 47.7%
5	DIAC	Dirección de Investigación Académica	96	91	● 94.8%
6	INT	Instituto de Investigación José del Carmen Marín	3	3	✓ 100.0%
7	OCE	Oficina de Calidad Educativa	13	13	✓ 100.0%
8	OAJ	Oficina de Asesoría Jurídica	93	104	✓ 111.8%
9	OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	97	103	✓ 106.2%
10	OTIC	Oficina de Teconología, Información y Comunicación	636	673	✓ 105.8%
11	ORS	Oficina de Responsabilidad Social	29	40	✓ 137.9%
12	ORRII	Oficina de Relaciones Interinstitucional y Cooperación Internacional	387	416	✓ 107.5%
Total			3,218	2,741	● 85.2%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

¹ Calificativo **Excelente** ($\geq 100\%$): Meta superior o igual a 100%.

² Calificativo **Bueno** (99% - 85%): Meta igual o mayor a 85% y menor e igual a 99%.

³ Calificativo **Regular** (84% - 50%): Meta igual o mayor a 50% y menor e igual a 84%.

⁴ Calificativo **Bajo** ($\leq 49\%$): Metas menor o igual a 49%.

Considerando los resultados mostrados en la Tabla 1, se muestra el ranking de ejecución de los órganos (Direcciones y Oficinas) del CAEN-EPG al cierre del mes de junio, tal como se muestra en la Figura 1.



Figura 1. Ranking de ejecución de Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESPECÍFICAS POR ÓRGANOS

2.1. Dirección General (DG)

La Dirección General muestra una ejecución de metas del 116.9% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están alineadas principalmente al *proceso de gestión y dirección institucional del CAEN-EPG*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 2. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DG)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
DG	Dirección General	72	23	23	24	70	142	86	14	30	36	80	166	✓ 116.9%
1	Dirección General	72	23	23	24	70	142	86	14	30	36	80	166	✓ 116.9%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

La DG logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 116.9%, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 2 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la DG, además, del progreso mensual en el presente año.

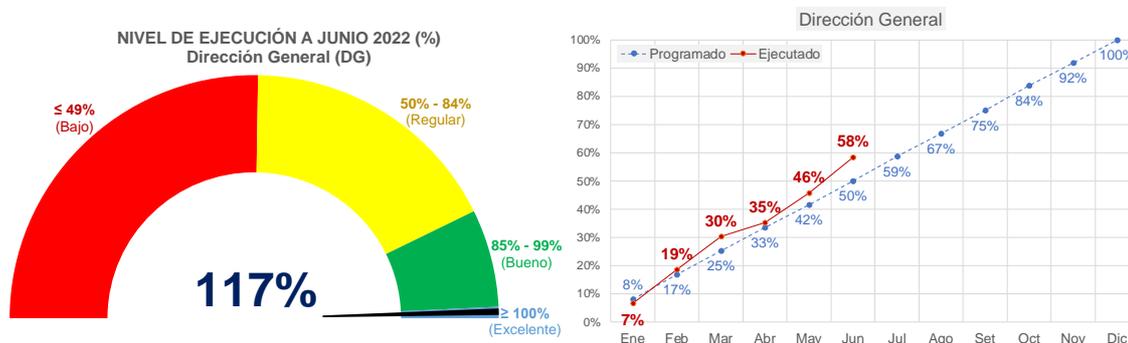


Figura 2. Nivel de comportamiento de ejecución de la DG.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.2. Secretaría General (SG)

La Secretaría General muestra una ejecución de metas del 121.2% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de grados, gestión documental y de vigilancia*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 3. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (SG)

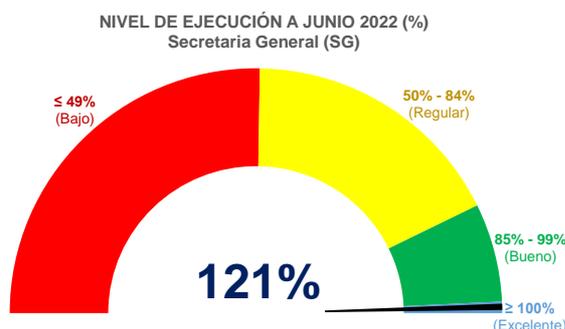
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
SG	Secretaría General	101	34	33	40	107	208	133	26	42	51	119	252	✓ 121.2%
1	División de Grados y Registros Académicos	26	10	9	13	32	58	42	11	12	14	37	79	✓ 136.2%
2	División de Gestión Documentaria	11	3	3	5	11	22	11	3	3	5	11	22	✓ 100.0%
3	División de Resoluciones y Archivo Histórico	64	21	21	22	64	128	80	12	27	32	71	151	✓ 118.0%
4	División de Coordinación y Vigilancia	0	0	1	3	4	4	0	0	0	0	0	0	● 0.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la SG, las Divisiones de Grados y Registro Académicos, de Gestión Documentaria y de Resoluciones y Archivo Histórico lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 136.2%, 100% y 118%, respectivamente; del mismo modo, la División de Coordinación y Vigilancia obtuvo el calificativo de *Bajo* con el 0%; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 3 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la SG, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.



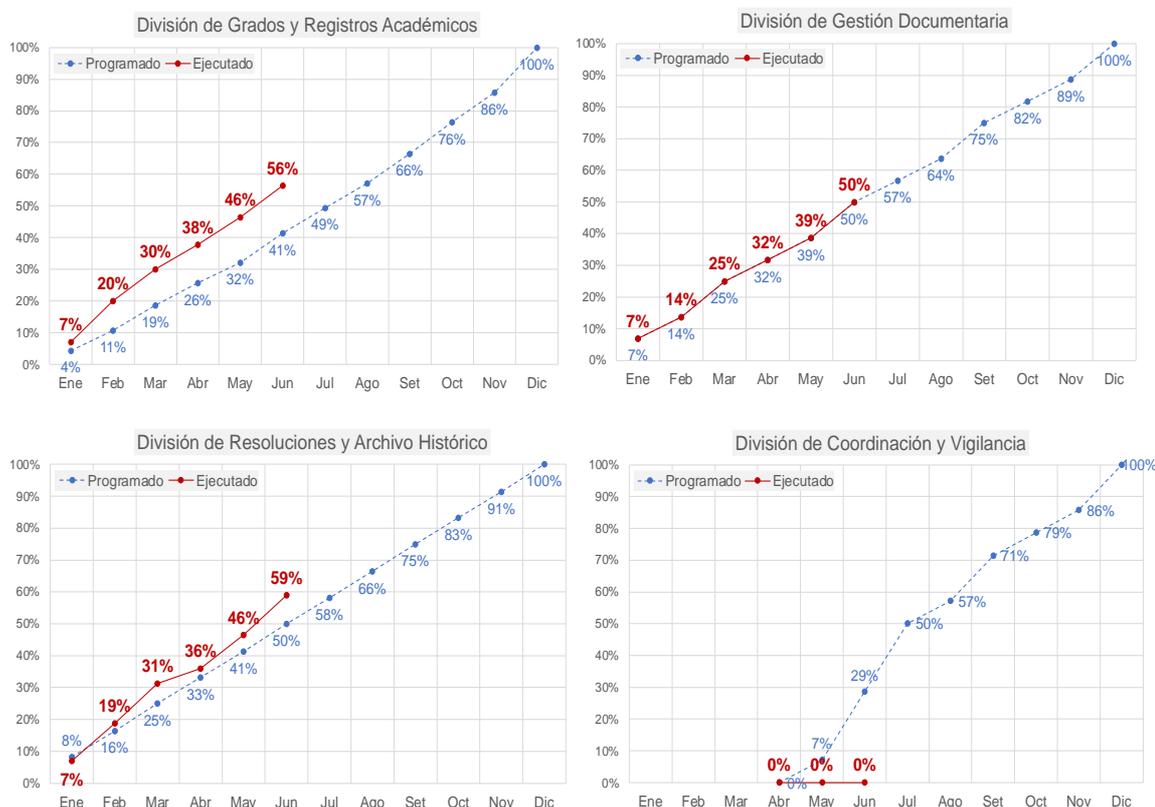


Figura 3. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos y/o divisiones de la SG.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.3. Dirección Académica (DAC)

La Dirección Académica muestra una ejecución de metas del 47.7% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de académica*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 4. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DAC)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
DAC	Dirección Académica	410	334	332	181	847	1257	172	278	54	96	428	600	47.7%
1	Departamento de Coordinación Académica	222	75	57	52	184	406	75	173	23	36	232	307	75.6%
2	Departamento de Planificación Curricular	20	6	1	5	12	32	10	0	2	0	2	12	37.5%
3	Departamento de Admisión y Matrícula	26	19	12	17	48	74	21	5	5	6	16	37	50.0%
4	Departamento de Evaluación Académica	142	234	262	107	603	745	66	100	24	54	178	244	32.8%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la DAC, los Departamentos de Coordinación Académica, de Admisión y Matrícula lograron una ejecución de calificativo *Regular* con el 75.6% y 50%, respectivamente; del mismo modo, Los Departamentos de Planificación Curricular y de Evaluación Académica obtuvieron el calificativo *Bajo* con el 37.5% y 32.8%, respectivamente; todo ello, en

cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 4 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la DAC, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

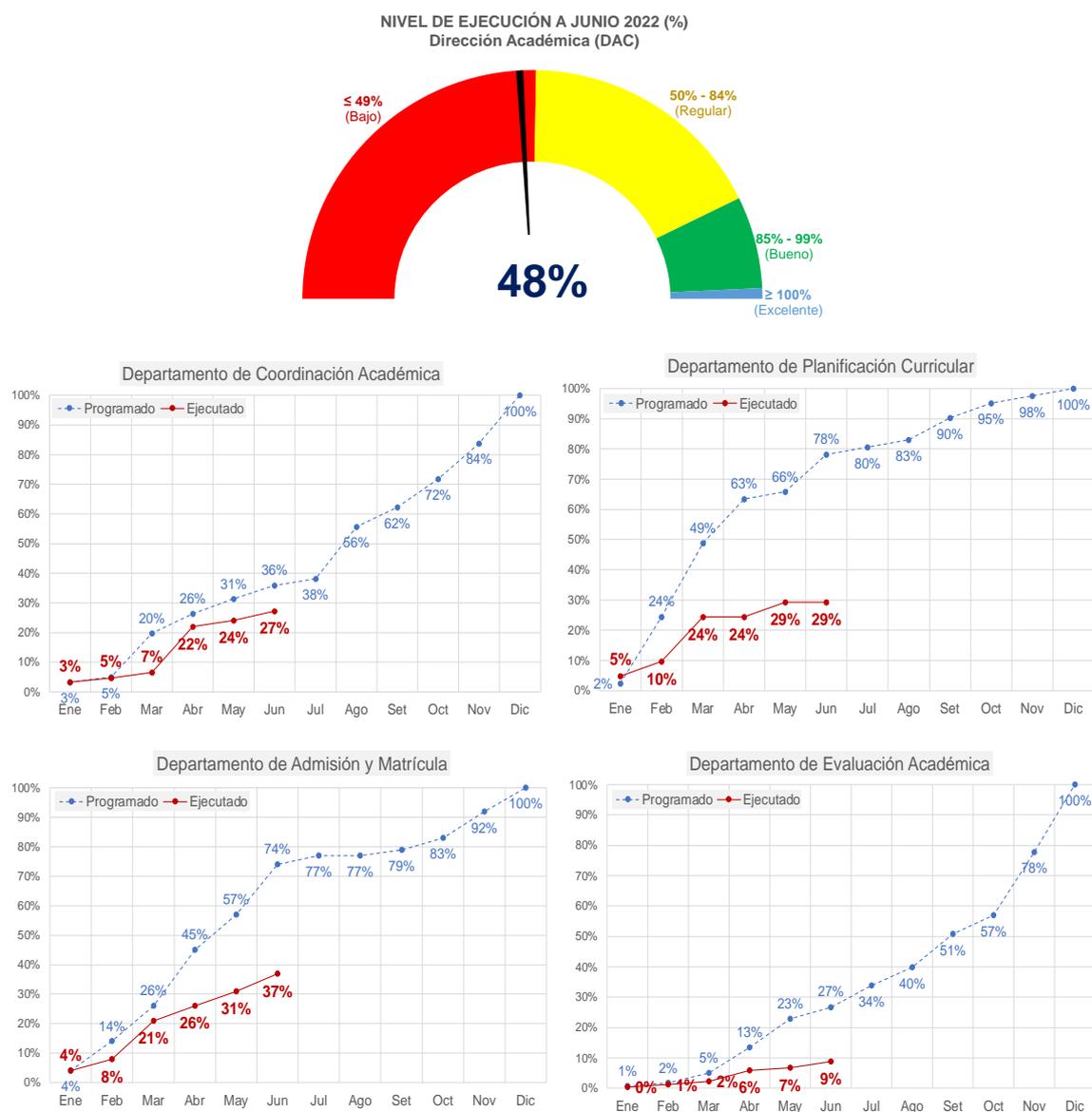


Figura 4. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos y/o divisiones de la DAC.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.4. Dirección de Investigación Académica (DIAC)

La Dirección de Investigación Académica muestra una ejecución de metas del 94.8% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión de investigación académica y doctrina*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 5. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DIAC)

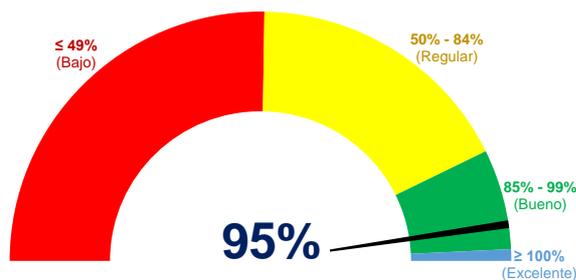
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
DIAC	Dirección de Investigación Académica	26	21	22	27	70	96	25	19	18	29	66	91	94.8%
1	Departamento de Investigación Académica	8	15	15	17	47	55	6	15	15	16	46	52	94.5%
2	Departamento de Doctrina	8	3	3	6	12	20	10	2	2	9	13	23	115.0%
3	Centro de Simulación	5	1	3	1	5	10	4	0	0	2	2	6	60.0%
4	Centro de Información	5	2	1	3	6	11	5	2	1	2	5	10	90.9%

 (*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

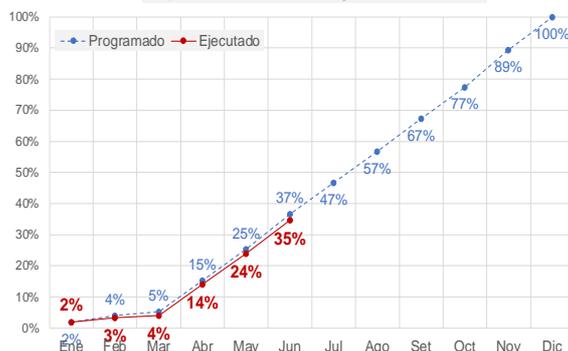
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la DIAC, el Departamento de Doctrina logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 115%; del mismo modo, el Departamento de Investigación Académica y Centro de Difusión lograron el calificativo de *Bueno* con el 94.5% y 90.9%, respectivamente; finalmente, el Centro de Simulación obtuvo el calificativo de *Regular* con un 60%; todo ello, en cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en su PIT-2022. Asimismo, en la Figura 5 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la DIAC, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

NIVEL DE EJECUCIÓN A JUNIO 2022 (%)
Dirección de Investigación Académica (DIAC)


Departamento de Investigación Académica



Centro de Simulación

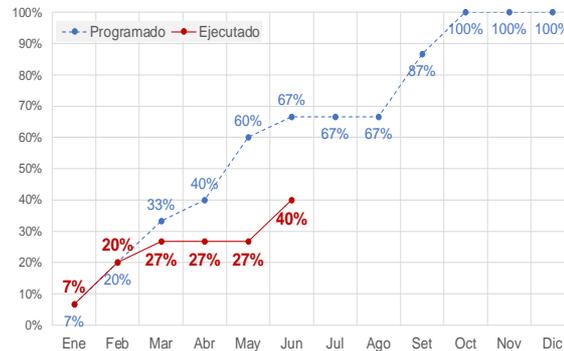




Figura 5. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y/o divisiones de la DIAC. Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.5. Dirección Administrativa (DA)

La Dirección Administrativa muestra una ejecución de metas en un 108.9% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión administrativa institucional*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 6. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (DA)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
DA	Dirección Administrativa	125	42	43	47	132	257	141	47	50	42	139	280	108.9%
1	Departamento de Abastecimiento/ División de Gestión de Adquisiciones	18	5	5	5	15	33	18	5	5	5	15	33	100.0%
2	Departamento de Abastecimiento/ División de Administración de Bienes y Servicios Generales	23	7	7	9	23	46	23	7	7	9	23	46	100.0%
3	Departamento de Abastecimiento/ División de Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras	0	0	2	3	5	5	0	0	2	2	4	4	80.0%
4	Departamento de Tesorería/ División de Recaudación	19	6	6	7	19	38	21	6	7	7	20	41	107.9%
5	Departamento de Tesorería/ División de Cobranzas	14	4	4	6	14	28	15	5	6	4	15	30	107.1%
6	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Gestión de Bienestar	10	7	4	4	15	25	9	7	6	3	16	25	100.0%
7	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Administración de Personal Militar y Civil	22	7	10	7	24	46	23	7	7	7	21	44	95.7%
8	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Seguridad y Salud en el Trabajo	19	6	5	6	17	36	32	10	10	5	25	57	158.3%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** ($99\% - 85\%$); **Regular** ($84\% - 50\%$); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (08) unidades orgánicas de la DA, la División de Gestión de Adquisiciones, de Administración de Bienes y Servicios Generales, de Recaudación, de Cobranza, de Gestión de Bienestar y de Seguridad y Salud en el Trabajo lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%, 100%, 107.9%, 107.1%, 100% y 158.3%, respectivamente; del mismo modo, la División de Administración de Personal Militar y Civil obtuvo el calificativo de *Bueno* con el 95.7%; y finalmente, la División de Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras obtuvo el calificativo del *Regular* con el 8%; todo ello, en cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 6 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la DA, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

NIVEL DE EJECUCIÓN A JUNIO 2022 (%)
Dirección Administrativa (DA)

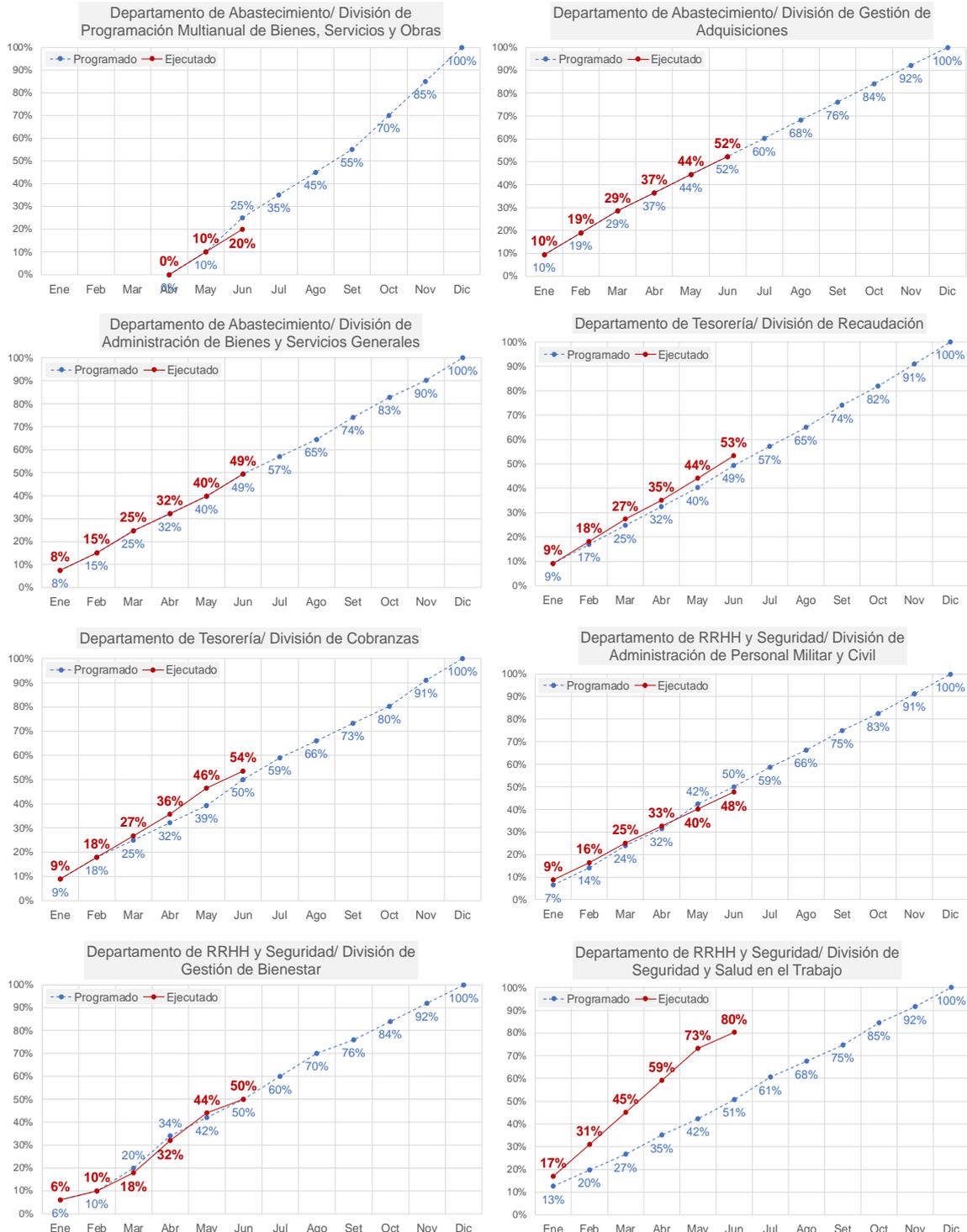
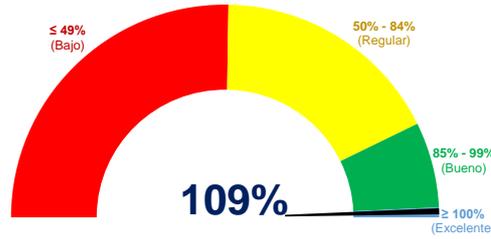


Figura 6. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y divisiones de la DA.
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.6. Oficina de Calidad Educativa (OCE)

La Oficina de Calidad Educativa muestra una ejecución de metas del 100% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que principalmente están orientadas al *proceso de gestión de la mejora de calidad de los servicios educativos*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 7. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OCE)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
OCE	Oficina de Calidad Educativa	8	0	0	5	5	13	8	0	0	5	5	13	✓ 100.0%
1	División de Gestión del Sistema de Calidad Educativa	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	✓ 100.0%
2	División de Aseguramiento de la Calidad Educativa	8	0	0	5	5	13	8	0	0	5	5	13	✓ 100.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).
 Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).
 Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la OCE, las Divisiones de Gestión del Sistema de Calidad Educativa y de Aseguramiento de la Calidad Educativa lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%, en ambos casos, todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 7 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la OCE, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

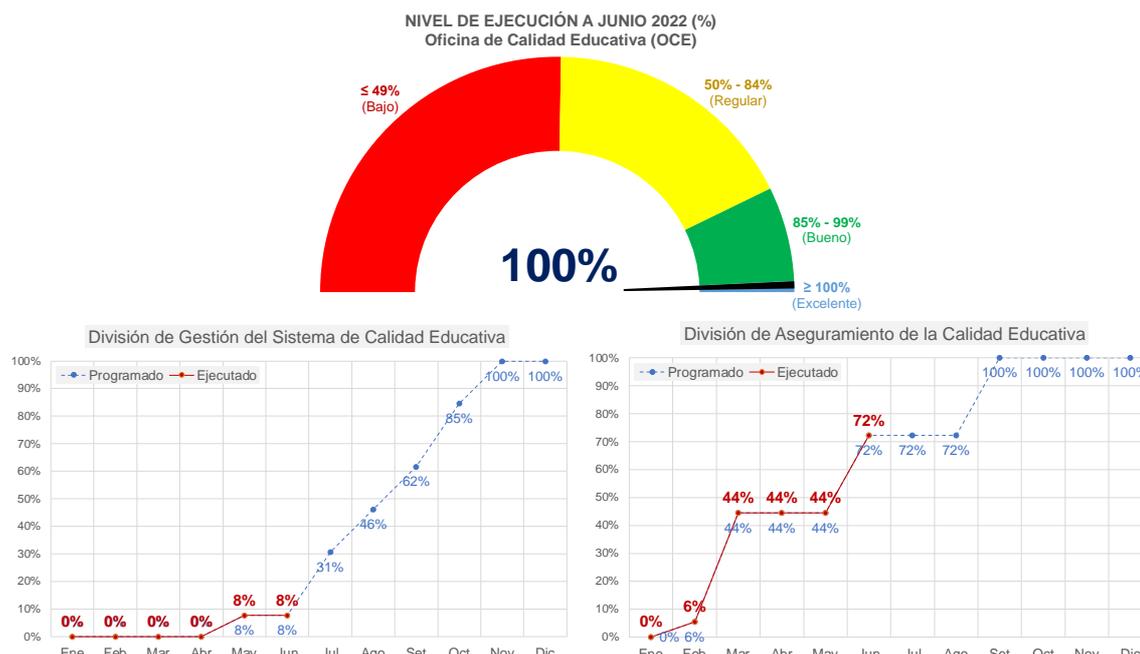


Figura 7. Nivel de comportamiento de ejecución de la OCE.
 Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.7. Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ)

La Oficina de Asesoría Jurídica muestra una ejecución de metas del 94.4% al cierre del año 2021, considerando las acciones y tareas específicas programadas en su PIT-2021, respecto a las

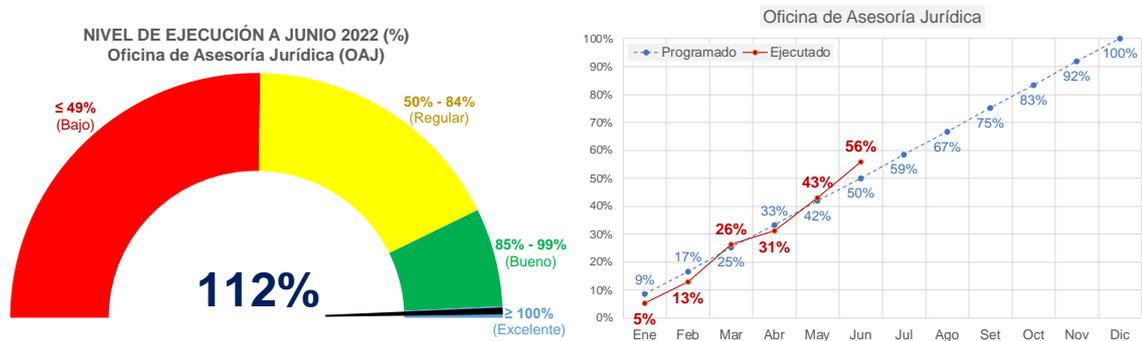
acciones específicas programadas en sus Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de garantizar la gestión legal y jurídica institucional*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 8. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OAJ)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
OAJ	Oficina de Asesoría Jurídica	47	15	16	15	46	93	49	9	22	24	55	104	111.8%
1	Oficina de Asesoría Jurídica	47	15	16	15	46	93	49	9	22	24	55	104	111.8%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).
Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

La OAJ logró una ejecución de calificativo *Excelente* con un 111.8%, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 8 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la OAJ, además, del progreso mensual en el presente año.


Figura 8. Nivel de comportamiento de ejecución de la OAJ.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.8. Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)

La Oficina de Planeamiento y Presupuesto muestra una ejecución de metas del 112% al cierre del mes de junio, considerando las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso gestión de planificación institucional*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 9. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OPP)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	50	15	21	11	47	97	50	17	17	19	53	103	106.2%
1	División de Planeamiento y Modernización	22	7	12	4	23	45	19	8	6	8	22	41	91.1%
2	División de Presupuesto e Inversiones	28	8	9	7	24	52	31	9	11	11	31	62	119.2%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).
Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la OPP, las Divisiones de Presupuesto e Inversiones logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 119.2%; del mismo modo, la División de Planeamiento y Modernización logró el calificativo de *Bueno* con el 91.1%; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 9 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la OPP, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

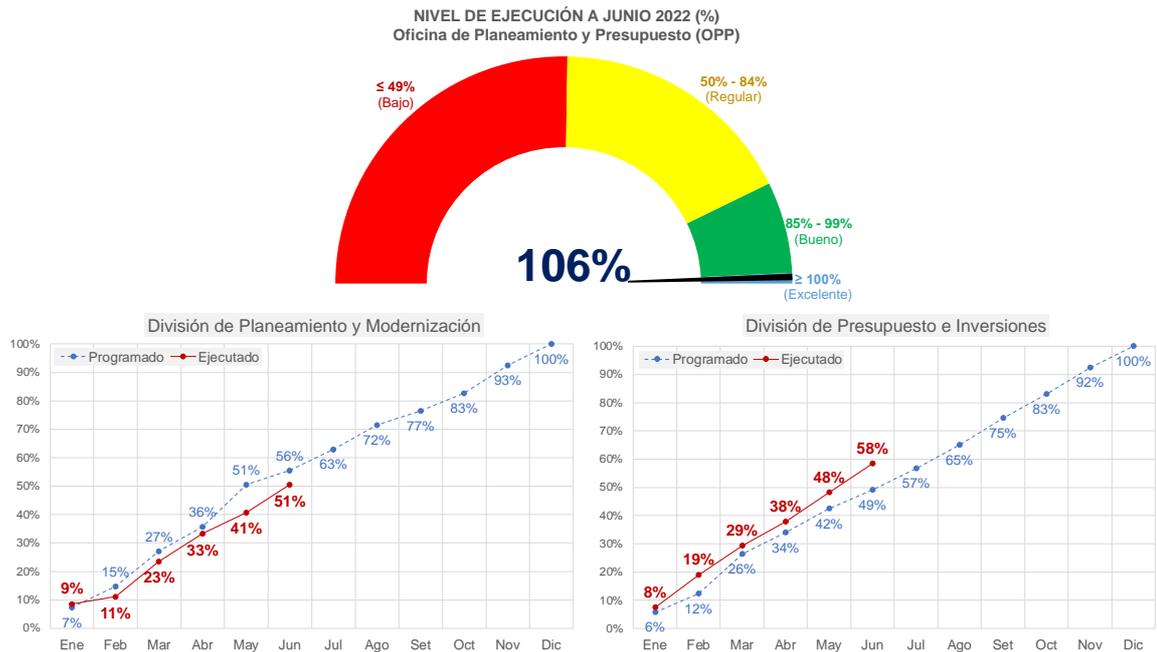


Figura 9. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y/o divisiones de la OPP.
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.9. Oficina de Tecnología, Información y Comunicación (OTIC)

La Oficina de Tecnología, Información y Comunicación muestra una ejecución de metas del 105.8% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión de la información y comunicación*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 10. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (OTIC)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
OTIC	Oficina de Tecnología, Información y Comunicación	315	105	108	108	321	636	333	107	117	116	340	673	✓ 105.8%
1	División de Telemática	9	3	3	3	9	18	9	3	3	3	9	18	✓ 100.0%
2	División de Entornos Virtuales de Aprendizaje	300	100	101	101	302	602	318	102	110	107	319	637	✓ 105.8%
3	División de Desarrollo de Sistemas	6	2	4	4	10	16	6	2	4	6	12	18	✓ 112.5%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (03) unidades orgánicas de la OTIC, las Divisiones de Telemática, de Entornos Virtuales de Aprendizaje y de Desarrollo de Sistemas lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con

el 100%, 105.8% y 112.5%, respectivamente; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 10 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la OTIC, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

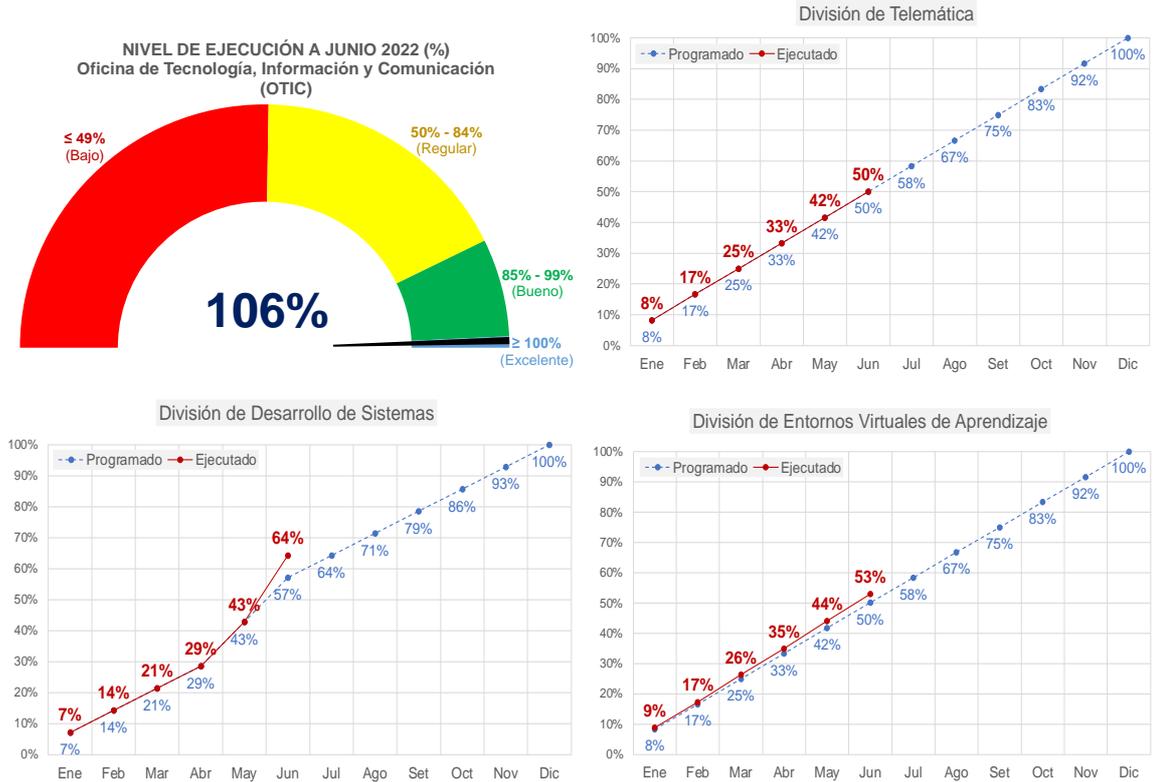


Figura 10. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y/o divisiones de la OTIC. Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.10. Oficina de Responsabilidad Social (ORS)

La Oficina de Responsabilidad Social muestra una ejecución de metas del 137.9% al cierre del mes de junio, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de la responsabilidad social y ambiental*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 11. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (ORS)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
ORS	Oficina de Responsabilidad Social	3	9	9	8	26	29	5	4	21	10	35	40	✓ 137.9%
1	Área de Gestión de Responsabilidad Social	0	0	5	1	6	6	0	0	7	2	9	9	✓ 150.0%
2	Área de Gestión de Política Ambiental	3	9	4	7	20	23	5	4	14	8	26	31	✓ 134.8%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) áreas de la ORS, las Áreas de Gestión de Responsabilidad Social y de Gestión de Política Ambiental lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con un 150% y 134.8%,

respectivamente; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 11 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la ORS, además, del progreso mensual de sus áreas en el presente año.

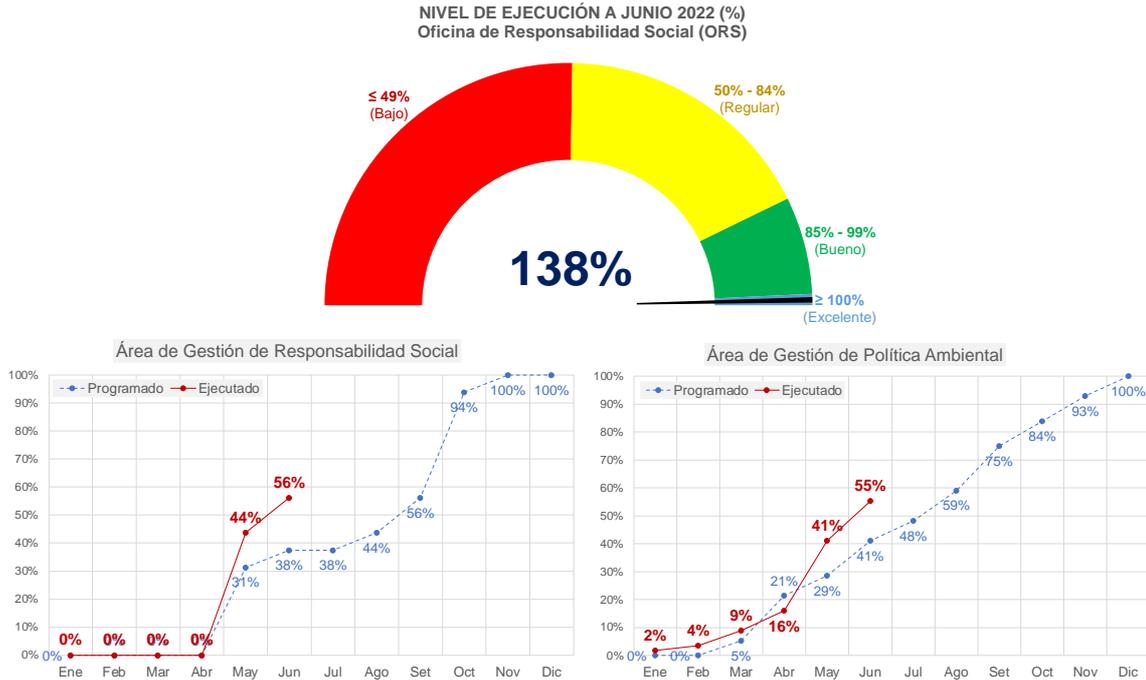


Figura 11. Nivel de ejecución por Áreas de la ORS.
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.11. Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Cooperación Internacional (ORRII)

La Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Cooperación Internacional muestra una ejecución de metas del 107.5% al cierre del mes de junio, las que están principalmente orientado al *proceso de gestión relaciones públicas y marketing académico*, y que, a su vez se encuentran alineadas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 12. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (ORRII)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas										% Avance (*)		
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun		II Trim	Total Ejecutada
ORRII	Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional	158	56	44	129	229	387	161	70	119	66	255	416	107.5%
1	División de Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo	25	12	7	8	27	52	53	11	30	8	49	102	196.2%
2	Division de Convenios y Cooperación Internacional	11	6	3	36	45	56	38	25	7	11	43	81	144.6%
3	División de Marketing, Redes Sociales y Alumni	122	38	34	85	157	279	70	34	82	47	163	233	83.5%
4	División de Captación e Inscripción	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	200.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).
Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la ORRII, las Divisiones de Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo, de Convenios y de Captación e Inscripción lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 196.2%, 144.6 y 200%, respectivamente; mientras que, la División de Marketing,

Redes Sociales y Alumni obtuvo el calificativo de *Regular* con un 83.5%; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 12 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la ORRII, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.

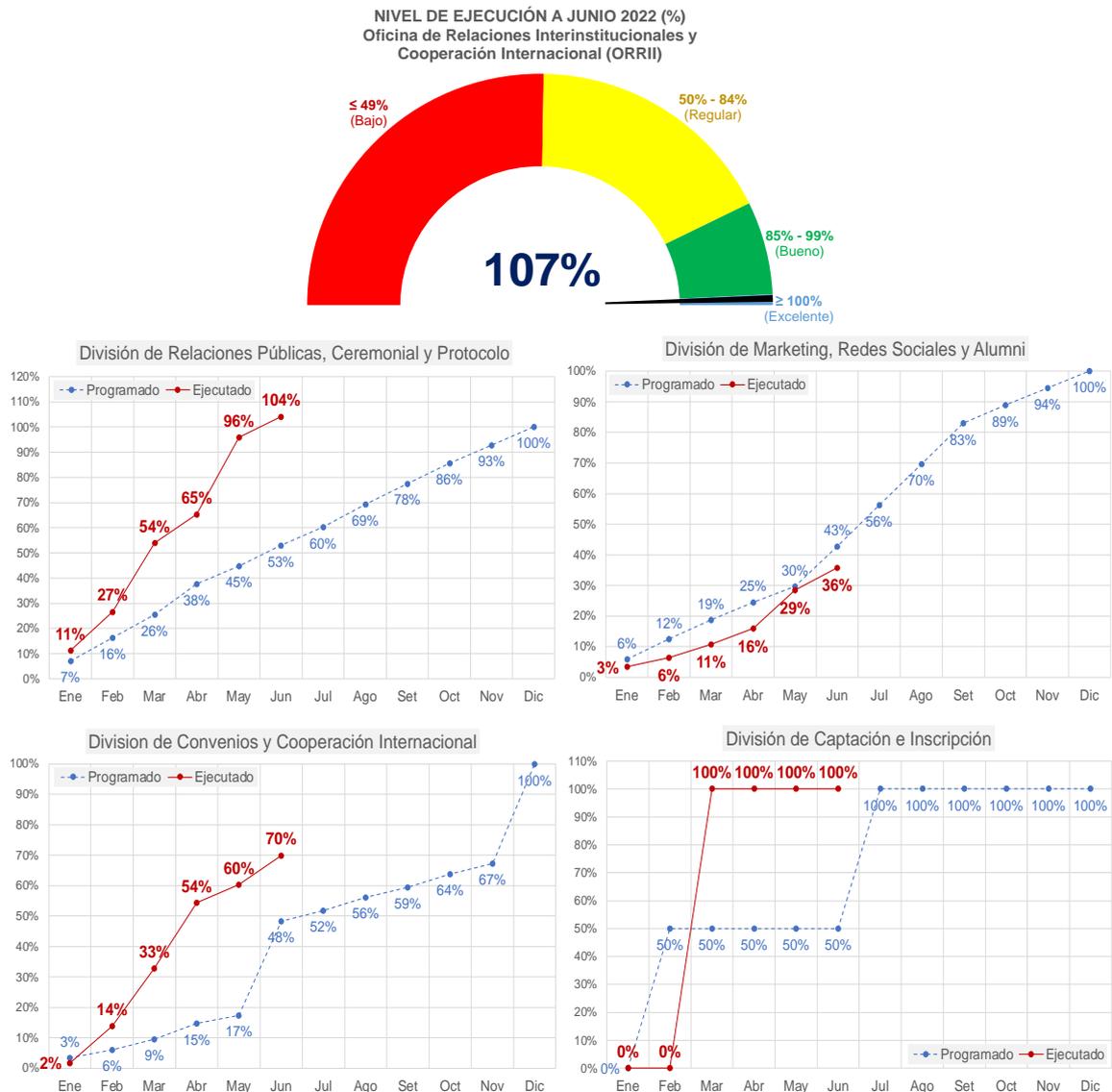


Figura 12. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la ORRII.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.12. Instituto de Investigación José del Carmen Marín Arista (INT)

El Instituto de Investigación José del Carmen Marín Arista muestra una ejecución de metas del 100%, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de la investigación institucional*, y que, a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 13. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de junio (INT)

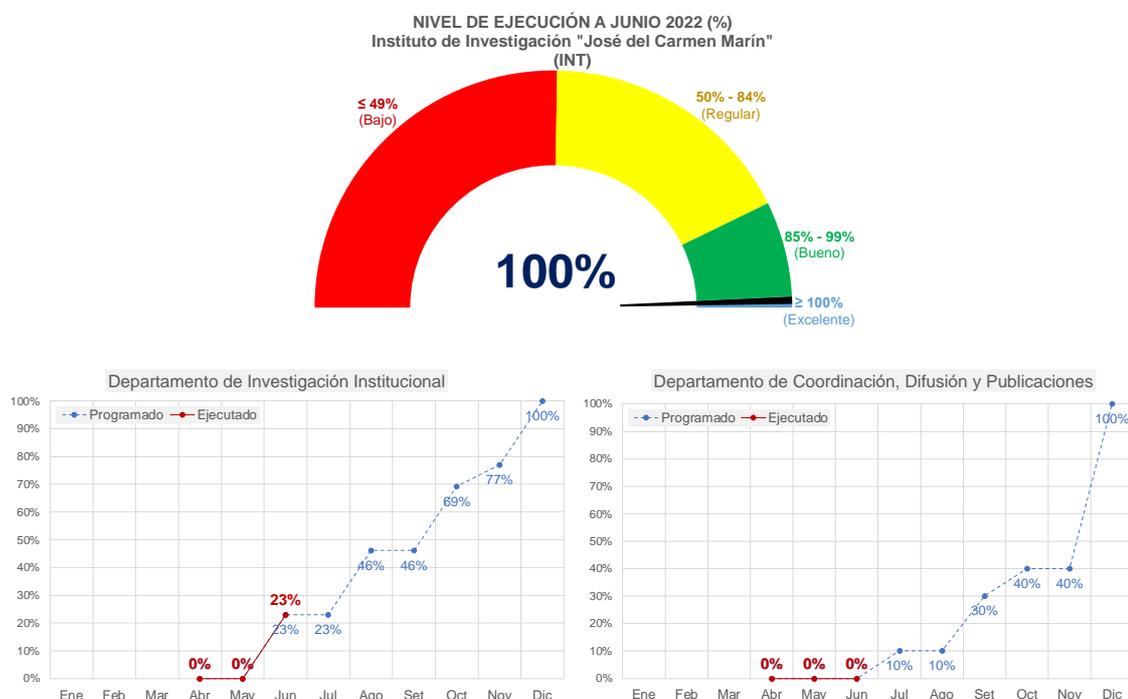
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas											% Avance (*)	
		I Trim	Abr	May	Jun	II Trim	Total Programada	I Trim	Abr	May	Jun	II Trim		Total Ejecutada
INT	Instituto de Investigación "José del Carmen Marín"	0	0	0	3	3	3	0	0	0	3	3	3	✓ 100.0%
1	Departamento de Investigación Institucional	0	0	0	3	3	3	0	0	0	3	3	3	✓ 100.0%
2	Departamento de Coordinación, Difusión y Publicaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

 (*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la INT, el Departamento de la Investigación Institucional logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%; mientras que, el Departamento de Coordinación, Difusión y Publicaciones, no cuenta con metas al mes de junio; todo ello, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 13 se muestra el nivel de ejecución al mes de junio de la INT, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o divisiones en el presente año.


Figura 13. Nivel de ejecución por Departamentos y/o Divisiones de la INT.

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

3. CONCLUSIONES

- A nivel de Entidad, el CAEN-EP al cierre del mes de junio se mantuvo una ejecución de calificativo *Bueno* con un 85.2% en relación a las metas de las acciones específicas programadas en los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.
- Se aprecia un descenso del (-0.3%) de eficacia en el cumplimiento de acciones específicas, respecto al mes anterior (mayo), en el cual se alcanzó un 85.6% de ejecución.
- Conforme al cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas por los (12) órganos CAEN-EPG para el año 2022, se evidencia que, (10) de ellas lograron una ejecución igual o superior



al 100% logrando el calificativo de *Excelente*, mientras que, (01) obtuvo una ejecución entre el 85% y 99% obteniendo el calificativo de *Bueno* y, finalmente, (01) obtuvo la ejecución igual o menor al 49% con calificativo *Bajo*.