

Ministerio de Defensa

Centro de Altos Estudios Nacionales

Escuela de Posgrado

“CAEN-EPG”



**Informe de Seguimiento de Ejecución del Planes
Internos de Trabajo PITs – 2022
(al mes de setiembre)**

Lima – Perú

Órganos de Dirección:

- El Consejo Superior
- La Dirección General

Órgano de Control:

- El Comité de Vigilancia

Órganos Consultivos:

- Consejo Consultivo
- Consejo Académico
- Consejo de Investigación Académica
- Consejo Editorial
- Asociación de Graduados y Egresados

Órganos de Asesoramiento:

- Oficina de Calidad Educativa
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto
- Oficina de Asesoría Jurídica
- Oficina de Responsabilidad Social

Órganos de Apoyo:

- Secretaría General.
- Dirección Administrativa
- Oficina de Tecnologías, Información y Comunicación.
- Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional

Órganos de Línea:

- Dirección Académica.
- Dirección de Investigación Académica.
- Instituto de Investigación "Gral. Div. José del Carmen Marín Arista"

SIGLAS y ACRÓNIMOS

AEI	: Acción Estratégica Institucional
AES	: Acción Estratégica Sectorial
CAEN-EPG	: Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado
CEPLAN	: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
MINDEF	: Ministerio de Defensa
OEI	: Objetivo Estratégico Institucional
OES	: Objetivo Estratégico Sectorial
PEDN	: Plan Estratégico de Desarrollo Nacional
PEI	: Plan Estratégico Institucional
PESEM	: Plan Estratégico Sectorial Multianual
PGG	: Política General de Gobierno
PGI	: Política de Gestión Institucional
SDDN	: Seguridad, Desarrollo y Defensa Nacional
DG	: Dirección General
SG	: Secretaría General
DAC	: Dirección Académica
DIAC	: Dirección de Investigación Académica
INT	: Instituto de Investigación “Gral. Div. José del Carmen Marín Arista”
DA	: Dirección Administrativa
OCE	: Oficina de Calidad Educativa
OPP	: Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OAJ	: Oficina de Asesoría Jurídica
ORS	: Oficina de Responsabilidad Social
ORRII	: Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional
OTIC	: Oficina de Tecnologías, Información y Comunicación

ÍNDICE

ÍNDICE	4
1. RESUMEN EJECUTIVO	6
2. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESPECÍFICAS POR ÓRGANOS	7
2.1. Dirección General (DG).....	7
2.2. Secretaría General (SG)	8
2.3. Dirección Académica (DAC).....	9
2.4. Dirección de Investigación Académica (DIAC).....	10
2.5. Dirección Administrativa (DA)	11
2.6. Oficina de Calidad Educativa (OCE)	13
2.7. Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ)	14
2.8. Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)	15
2.9. Oficina de Tecnología, Información y Comunicación (OTIC)	16
2.10. Oficina de Responsabilidad Social (ORS).....	17
2.11. Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Cooperación Internacional (ORRII)	18
2.12. Instituto de Investigación “José del Carmen Marín Arista” (INT)	19
3. CONCLUSIONES	20

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ejecución de metas de los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG	6
Tabla 2. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DG)	7
Tabla 3. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (SG)	8
Tabla 4. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DAC)	9
Tabla 5. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DIAC)	10
Tabla 6. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DA)	12
Tabla 7. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OCE)	13
Tabla 8. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OAJ)	14
Tabla 9. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OPP)	15
Tabla 10. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OTIC)	16
Tabla 11. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (ORS)	17
Tabla 12. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (ORRII)	18
Tabla 13. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (INT)	19

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ranking de ejecución de Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG	7
Figura 2. Nivel de comportamiento de ejecución de la DG	8
Figura 3. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la SG	9
Figura 4. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos de la DAC	10
Figura 5. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y centros de la DIAC	11
Figura 6. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento de la DA	13
Figura 7. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OCE	14
Figura 8. Nivel de comportamiento de ejecución de la OAJ	15
Figura 9. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OPP	16
Figura 10. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OTIC	17
Figura 11. Nivel de comportamiento de ejecución por áreas de la ORS	18
Figura 12. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la ORRII	19
Figura 13. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos de la INT	20

INFORME DE SEGUIMIENTO DE EJECUCIÓN DE LOS PLANES INTERNOS DE TRABAJO PITs – 2022 (Al mes de setiembre)

PERIODO DEL PEI : 2021- 2023
 SECTOR : Defensa
 PLIEGO : 026 Ministerio de Defensa
 CENTRO DE COSTO : DIGEDOC – Centro de Altos de Estudios Nacionales (CAEN-EPG)
 PERIODO : Enero – Setiembre del 2022

1. RESUMEN EJECUTIVO

El Informe de seguimiento de ejecución de los Planes Internos de Trabajo (PITs) 2022, ha sido diseñado por las distintas unidades orgánicas (direcciones, oficinas, departamento y divisiones) del Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de Posgrado (en adelante, CAEN-EPG), a fin de mejorar la eficacia de las acciones programada. Asimismo, en el presente informe se considera el nivel de cumplimiento y/o ejecución de las acciones específicas programadas por las unidades orgánicas y su calificación como resultado de la medición de su avance al cierre del mes de setiembre del 2022.

Los mencionados planes al mes de setiembre del presente año 2022 cuentan con un total anual de (448) acciones específicas programadas, y que para el seguimiento de ejecución (periodo enero – setiembre) se ha considerado un total (5,350) metas programadas por las (12) unidades orgánicas, logrando un total de (5,389) metas ejecutadas, que refleja una eficacia de cumplimiento del 100.7%.

Asimismo, en dicho periodo (enero – setiembre) la ejecución de metas de los órganos fue de la siguiente manera: (06) órganos obtuvieron el calificativo “Excelente”¹ en relación a la meta programada, (06) órgano con calificativo “Bueno”², (00) órgano con calificativo “Regular”³ y (00) órganos con calificativo “Bajo”⁴, tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Ejecución de metas de los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG

Nº	Sigla	Órgano	Metas de Acciones Específicas		% Avance (*)
			Programada (al mes de Setiembre)	Ejecutada (al mes de Setiembre)	
1	DG	Dirección General	213	253	✓ 118.8%
2	SG	Secretaría General	328	390	✓ 118.9%
3	DA	Dirección Administrativa	386	405	✓ 104.9%
4	DAC	Dirección Académica	2,237	2,114	● 94.5%
5	DIAC	Dirección de Investigación Académica	162	153	● 94.4%
6	INT	Instituto de Investigación José del Carmen Marín	27	25	● 92.6%
7	OCE	Oficina de Calidad Educativa	26	23	● 88.5%
8	OAJ	Oficina de Asesoría Jurídica	140	172	✓ 122.9%
9	OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	141	152	✓ 107.8%
10	OTIC	Oficina de Teconología, Información y Comunicación	951	1,019	✓ 107.2%
11	ORS	Oficina de Responsabilidad Social	51	46	● 90.2%
12	ORRII	Oficina de Relaciones Interinstitucional y Cooperación Internacional	688	637	● 92.6%
Total			5,350	5,389	✓ 100.7%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

¹ Calificativo **Excelente** ($\geq 100\%$): Meta ejecutada superior o igual a 100%.

² Calificativo **Bueno** (99% - 85%): Meta ejecutada igual o mayor a 85% y menor e igual a 99%.

³ Calificativo **Regular** (84% - 50%): Meta ejecutada igual o mayor a 50% y menor e igual a 84%.

⁴ Calificativo **Bajo** ($\leq 49\%$): Metas ejecutada menor o igual a 49%.

Considerando los resultados mostrados en la Tabla 1, se muestra el ranking de ejecución de los órganos (Direcciones y Oficinas) del CAEN-EPG al cierre del mes de setiembre, tal como se muestra en la Figura 1.



Figura 1. Ranking de ejecución de Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 del CAEN-EPG
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES ESPECÍFICAS POR ÓRGANOS

2.1. Dirección General (DG)

La DG muestra una ejecución de metas del 118.8% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están alineadas principalmente al *proceso de gestión y dirección institucional del CAEN-EPG*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 2. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DG)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
DG	Dirección General	72	70	25	23	23	71	213	86	80	37	24	26	87	253	✓ 118.8%
1	Dirección General	72	70	25	23	23	71	213	86	80	37	24	26	87	253	✓ 118.8%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Buena** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Baja** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

La DG logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 118.8%, en el cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas en el PIT-2022. Asimismo, en la Figura 2 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la DG, además, del progreso mensual en el presente año.

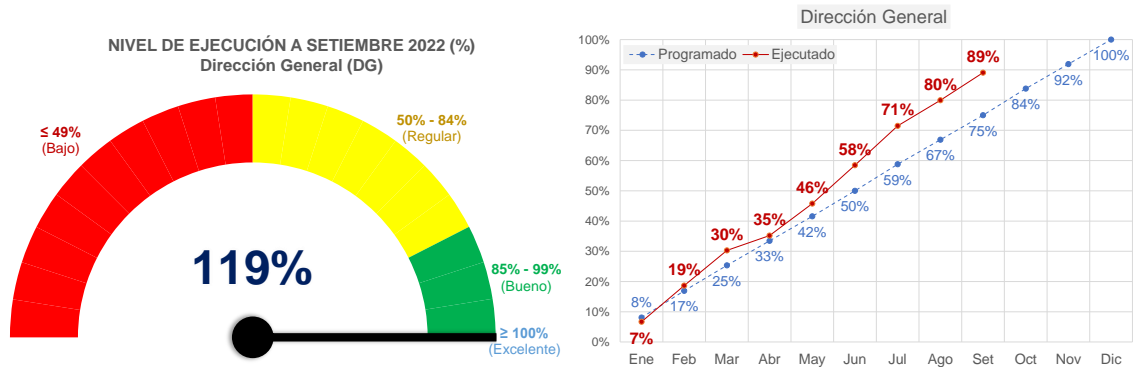


Figura 2. Nivel de comportamiento de ejecución de la DG
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.2. Secretaría General (SG)

La SG muestra una ejecución de metas del 118.9% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de grados, documental y de vigilancia*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 3. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (SG)

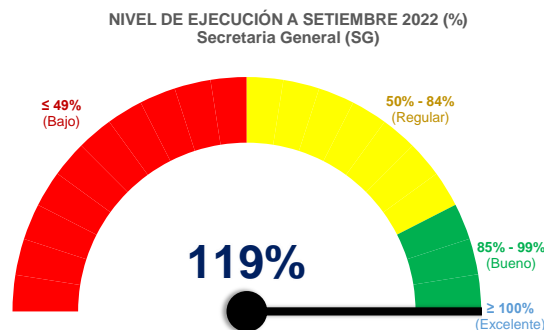
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
SG	Secretaría General	101	111	38	36	42	116	328	133	119	47	47	44	138	390	118.9%
1	División de Grados y Registros Académicos	26	32	11	11	13	35	93	42	37	11	9	11	31	110	118.3%
2	División de Gestión Documentaria	11	11	3	3	5	11	33	11	11	3	3	5	11	33	100.0%
3	División de Resoluciones y Archivo Histórico	64	64	21	21	22	64	192	80	71	33	22	26	81	232	120.8%
4	División de Coordinación y Vigilancia	0	4	3	1	2	6	10	0	0	0	13	2	15	15	150.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la SG, la División de Grados y Registro Académicos, de Gestión Documentaria, de Resoluciones y Archivo Histórico y, de Coordinación y Vigilancia lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 118.3%, 100%, 120.8% y 150%, respectivamente; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas. En la Figura 3 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la SG, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.



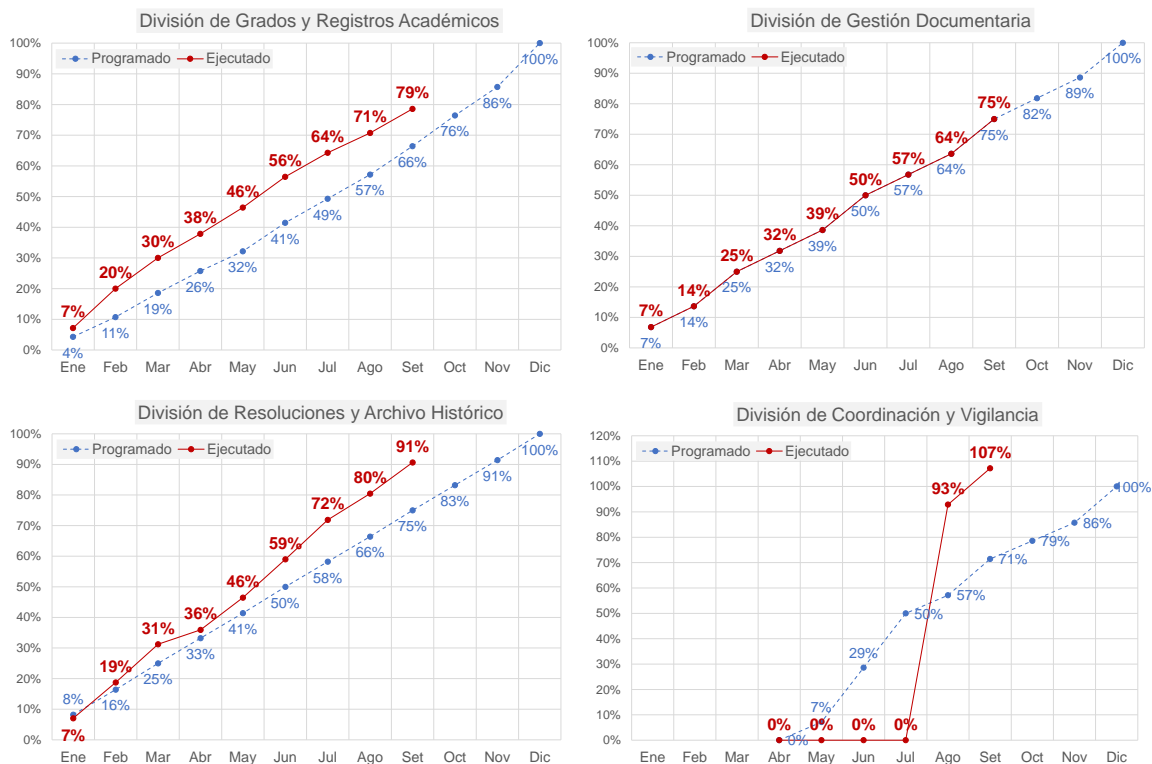


Figura 3. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la SG

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.3. Dirección Académica (DAC)

La DAC muestra una ejecución de metas del 94.5% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de académica*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 4. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DAC)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas														% Avance (*)
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Ejecutada	
DAC	Dirección Académica	410	847	227	367	386	980	2,237	172	513	370	729	330	1,429	2,114	94.5%
1	Departamento de Coordinación Académica	222	184	24	199	74	297	703	75	232	32	230	47	309	616	87.6%
2	Departamento de Planificación Curricular	20	12	1	1	3	5	37	10	2	9	8	9	26	38	102.7%
3	Departamento de Admisión y Matrícula	26	48	3	0	2	5	79	21	16	9	13	24	46	83	105.1%
4	Departamento de Evaluación Académica	142	603	199	167	307	673	1,418	66	263	320	478	250	1,048	1,377	97.1%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la DAC, el Departamento de Planificación Curricular y de Admisión y Matrícula lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 102.7% y 105.1%, respectivamente, del mismo modo, el Departamento de Coordinación Académica y de Evaluación Académica obtuvieron el calificativo *Bueno* con el 87.6% y 97.1%, respectivamente; todo ello, en cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 4 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la DAC, además, del progreso mensual de sus departamentos en el presente año.

NIVEL DE EJECUCIÓN A SETIEMBRE 2022 (%)
Dirección Académica (DAC)

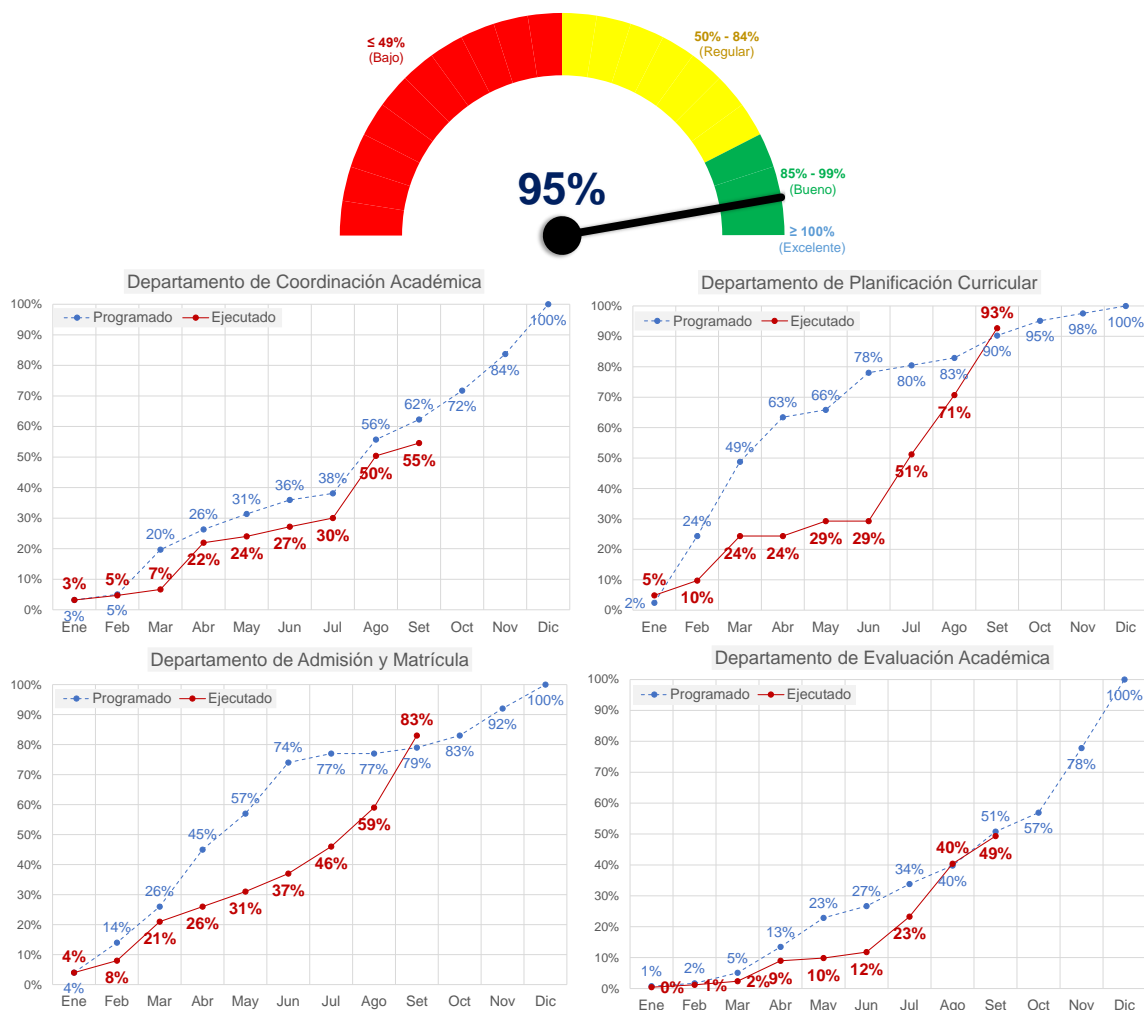


Figura 4. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos de la DAC
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.4. Dirección de Investigación Académica (DIAC)

La DIAC muestra una ejecución de metas del 94.4% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión de investigación académica y doctrina*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 5. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DIAC)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas											Total Programada	Total Ejecutada	% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set				III Trim
DIAC	Dirección de Investigación Académica	26	70	19	22	25	66	162	25	66	19	26	17	62	153	94.4%
1	Departamento de Investigación Académica	8	47	15	15	16	46	101	6	46	15	16	12	43	95	94.1%
2	Departamento de Doctrina	8	12	2	6	3	11	31	10	13	2	4	3	9	32	103.2%
3	Centro de Simulación	5	5	0	0	3	3	13	4	2	0	4	0	4	10	76.9%
4	Centro de Información	5	6	2	1	3	6	17	5	5	2	2	2	6	16	94.1%

(*) Calificación de Avance: Excelente (≥ 100%); Bueno (99% - 85%); Regular (84% - 50%); Bajo (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la DIAC, el Departamento de Doctrina logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 103.2%; del mismo modo, el Departamento de Investigación Académica y Centro de Información lograron el calificativo de *Bueno* con el 94.1% y 94.1%, respectivamente, y finalmente, el Centro de Simulación obtuvo el calificativo de *Regular* con el 76.9%; todo ello, en cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en su PIT-2022. En la Figura 5 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la DIAC, además, del progreso mensual de sus departamentos y/o centros en el presente año.

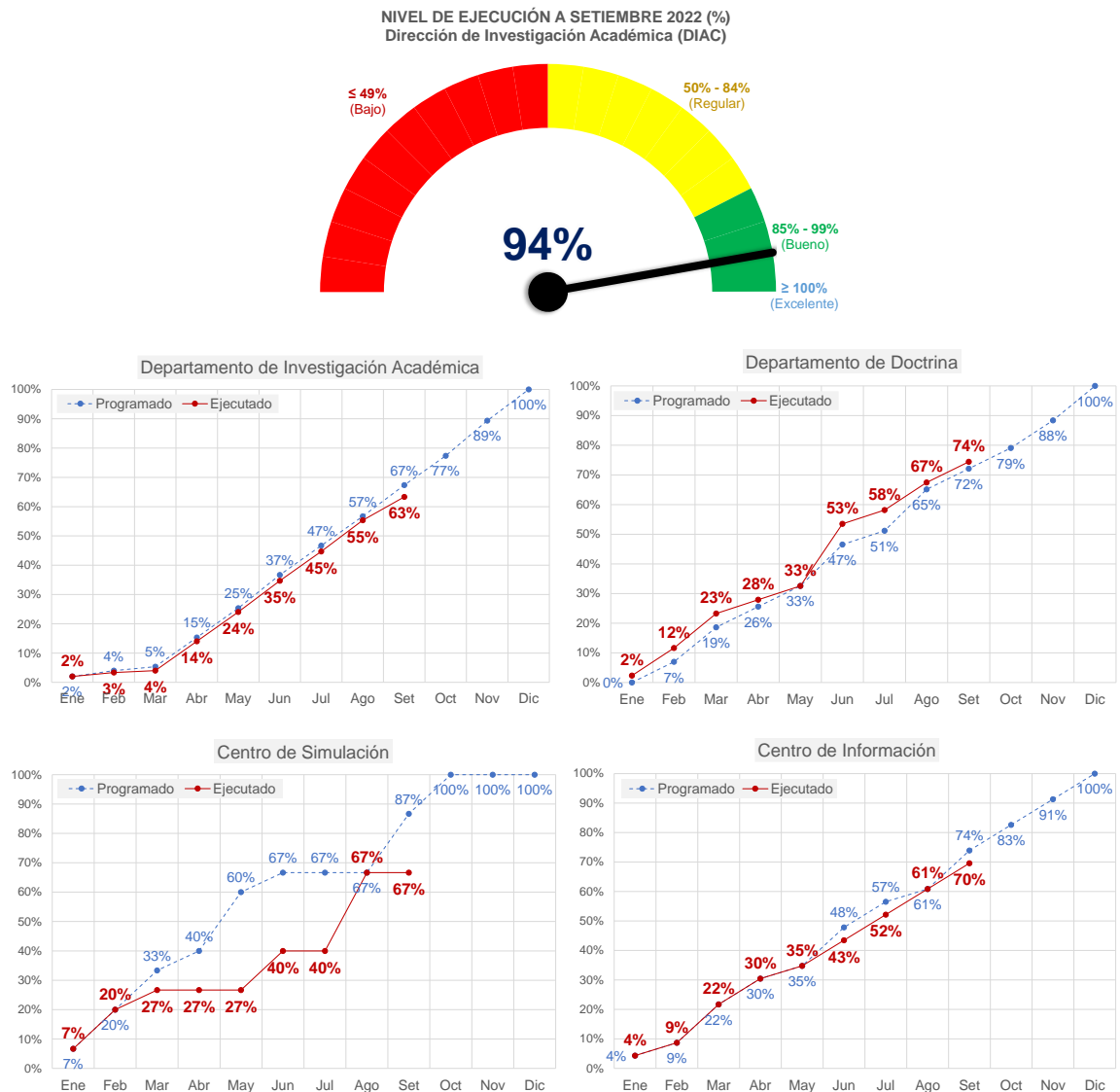


Figura 5. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento y centros de la DIAC
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.5. Dirección Administrativa (DA)

La DA muestra una ejecución de metas en un 104.9% al cierre del mes setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión administrativa institucional*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 6. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (DA)

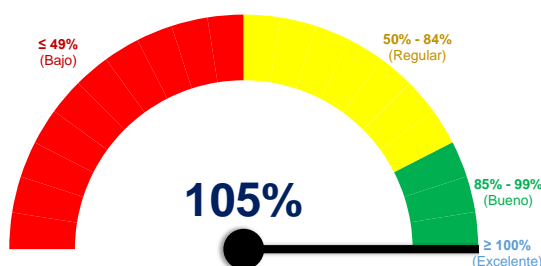
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas												Total Ejecutada	% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set			III Trim
DA	Dirección Administrativa	125	132	45	41	43	129	386	141	139	44	39	42	125	405	✓ 104.9%
1	Departamento de Abastecimiento/ División de Gestión de Adquisiciones	18	15	5	5	5	15	48	18	15	5	5	5	15	48	✓ 100.0%
2	Departamento de Abastecimiento/ División de Administración de Bienes y Servicios Generales	23	23	7	7	9	23	69	23	23	7	7	9	23	69	✓ 100.0%
3	Departamento de Abastecimiento/ División de Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras	0	5	2	2	2	6	11	0	4	3	2	2	7	11	✓ 100.0%
4	Departamento de Tesorería/ División de Recaudación	19	19	6	6	7	19	57	21	20	7	6	7	20	61	✓ 107.0%
5	Departamento de Tesorería/ División de Cobranzas	14	14	5	4	4	13	41	15	15	5	3	4	12	42	✓ 102.4%
6	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Gestión de Bienestar	10	15	5	5	3	13	38	9	16	3	4	2	9	34	● 89.5%
7	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Administración de Personal Militar y Civil	22	24	8	7	8	23	69	23	21	7	7	8	22	66	● 95.7%
8	Departamento de RRHH y Seguridad/ División de Seguridad y Salud en el Trabajo	19	17	7	5	5	17	53	32	25	7	5	5	17	74	✓ 139.6%

 (*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** ($99\% - 85\%$); **Regular** ($84\% - 50\%$); **Bajo** ($\leq 49\%$).

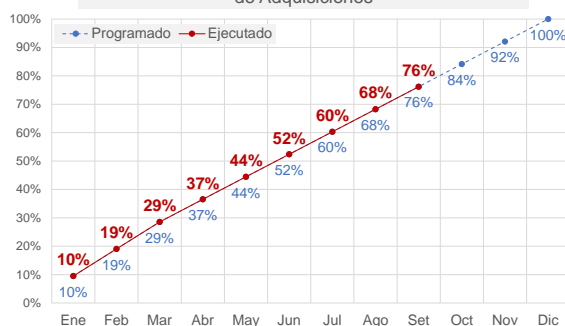
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

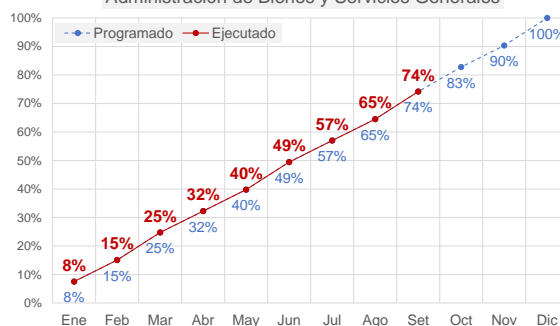
De las (08) unidades orgánicas de la DA, la División de Gestión de Adquisiciones, de Administración de Bienes y Servicios Generales, de Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras, de Recaudación, de Cobranza y de Seguridad y Salud en el Trabajo, lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%, 100%, 100%, 107%, 102.4% y 139.6%, respectivamente; del mismo modo, la División de Gestión de Bienestar y de Administración de Personal Militar y Civil obtuvieron el calificativo de *Bueno* con el 89.5% y 95.7%, respectivamente; todo ello, en cumplimiento de las metas de acciones específicas programas en el PIT-2022. En la Figura 6 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la DA, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.

NIVEL DE EJECUCIÓN A SETIEMBRE 2022 (%)
Dirección Administrativa (DA)


Departamento de Abastecimiento/ División de Gestión de Adquisiciones



Departamento de Abastecimiento/ División de Administración de Bienes y Servicios Generales



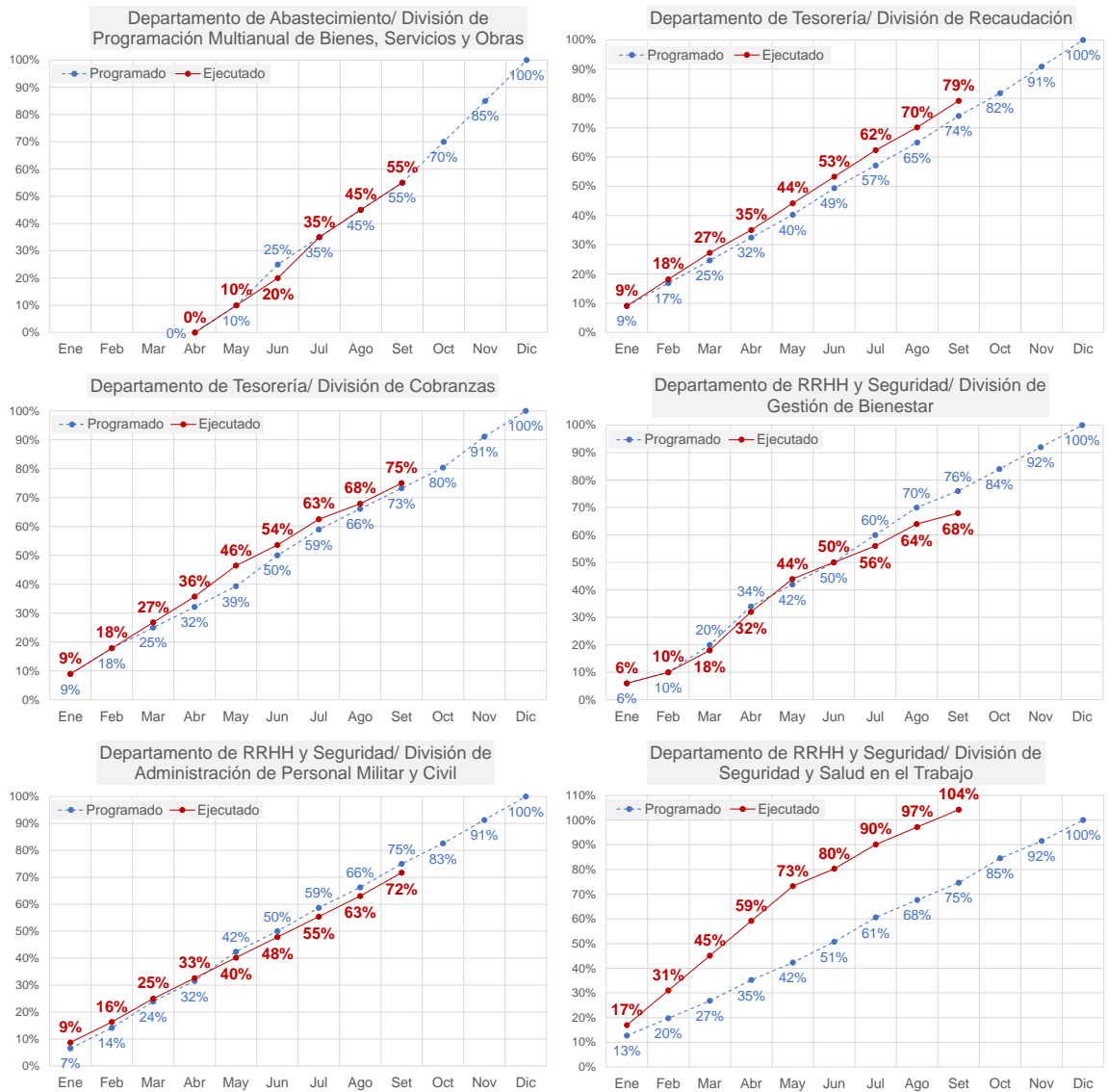


Figura 6. Nivel de comportamiento de ejecución por departamento de la DA
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.6. Oficina de Calidad Educativa (OCE)

La OCE muestra una ejecución de metas del 88.5% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que principalmente están orientadas al *proceso de gestión de la mejora de calidad de los servicios educativos*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 7. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OCE)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas											% Avance (*)			
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago		Set	III Trim	Total Ejecutada
OCE	Oficina de Calidad Educativa	8	6	3	2	7	12	26	8	6	0	1	8	9	23	88.5%
1	División de Gestión del Sistema de Calidad Educativa	0	1	3	2	2	7	8	0	1	0	1	3	4	5	62.5%
2	División de Aseguramiento de la Calidad Educativa	8	5	0	0	5	5	18	8	5	0	0	5	5	18	100.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la OCE, la División de Aseguramiento de la Calidad Educativa logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%, no obstante, la División de Gestión del Sistema de Calidad Educativa obtuvo el calificativo de *Regular* con el 62.5%; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 7 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la OCE, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.

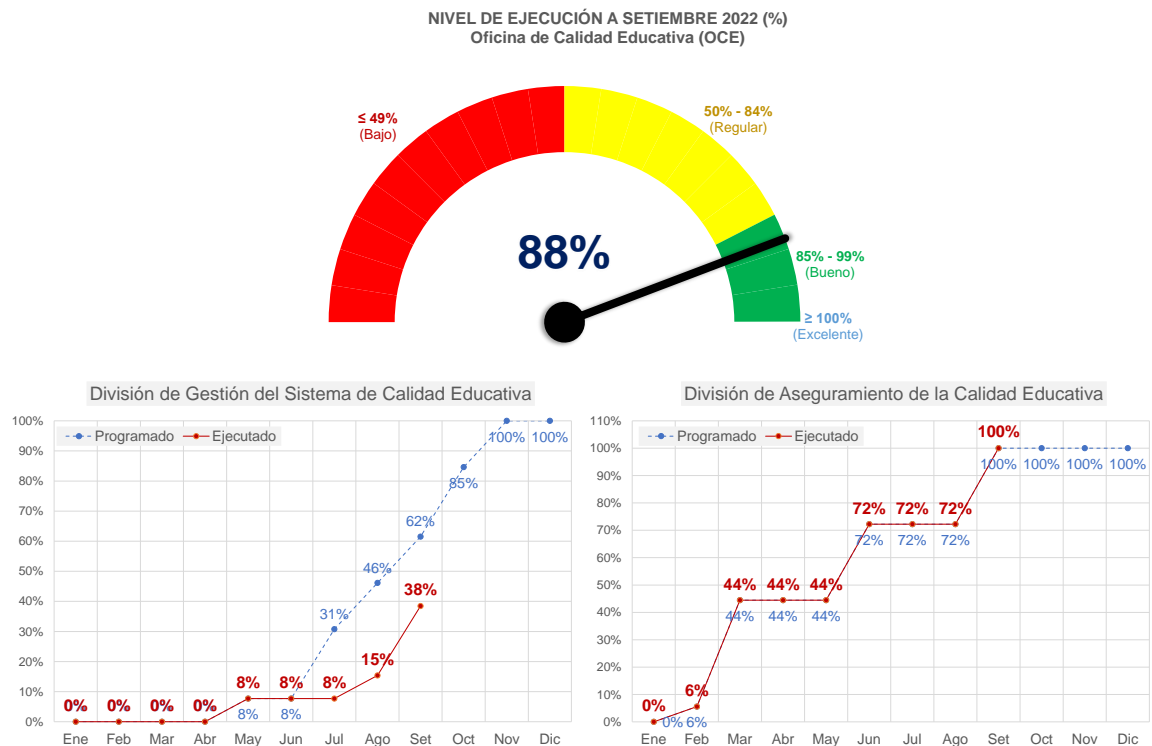


Figura 7. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OCE

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.7. Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ)

La OAJ muestra una ejecución de metas del 122.9% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de garantizar la gestión legal y jurídica institucional*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 8. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OAJ)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
OAJ	Oficina de Asesoría Jurídica	47	46	16	15	16	47	140	49	55	22	19	27	68	172	122.9%
1	Oficina de Asesoría Jurídica	47	46	16	15	16	47	140	49	55	22	19	27	68	172	122.9%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

La OAJ logró una ejecución de calificativo *Excelente* con un 122.9%, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 8 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la OAJ, además, del progreso mensual en el presente año.

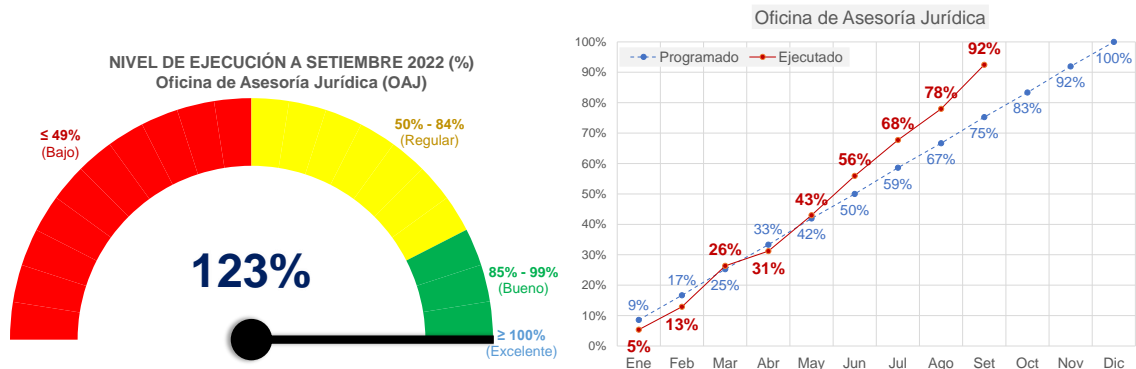


Figura 8. Nivel de comportamiento de ejecución de la OAJ
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.8. Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)

La OPP muestra una ejecución de metas del 107.8% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de la planificación institucional*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 9. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OPP)

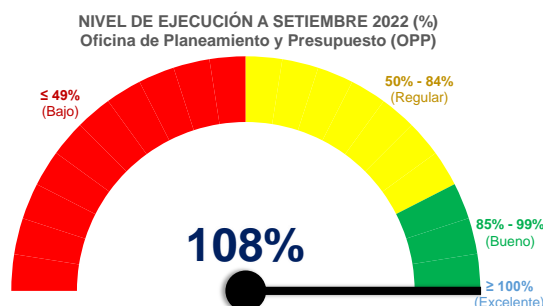
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas														% Avance (*)
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Ejecutada	
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	50	47	14	16	14	44	141	50	53	14	15	20	49	152	107.8%
1	División de Planeamiento y Modernización	22	23	6	7	4	17	62	19	22	6	5	7	18	59	95.2%
2	División de Presupuesto e Inversiones	28	24	8	9	10	27	79	31	31	8	10	13	31	93	117.7%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la OPP, la División de Presupuesto e Inversiones logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 117.7%; del mismo modo, la División de Planeamiento y Modernización logró el calificativo de *Bueno* con el 95.2%; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 9 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la OPP, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.



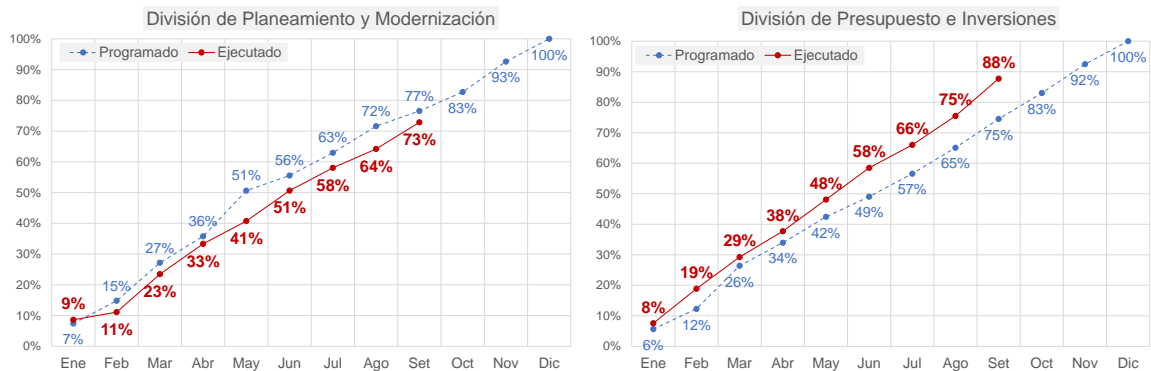


Figura 9. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OPP
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.9. Oficina de Tecnología, Información y Comunicación (OTIC)

La OTIC muestra una ejecución de metas del 107.2% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de la gestión de información y comunicación*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 10. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (OTIC)

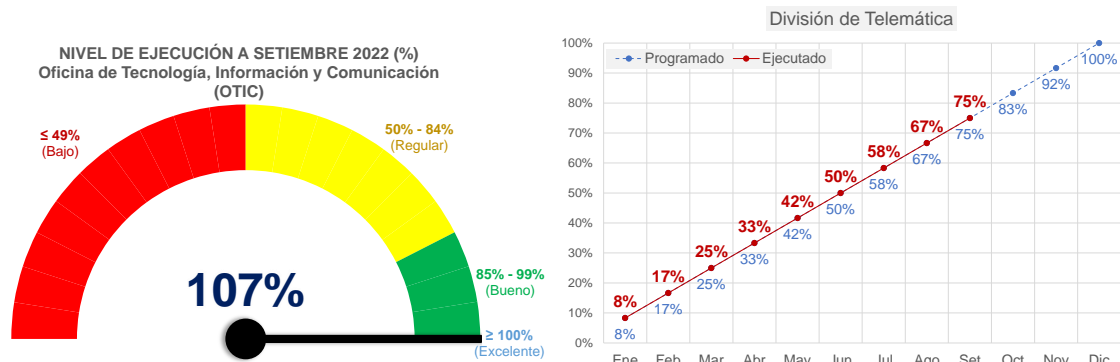
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
OTIC	Oficina de Tecnología, Información y Comunicación	315	321	105	105	105	315	951	333	340	110	114	122	346	1019	107.2%
1	División de Telemática	9	9	3	3	3	9	27	9	9	3	3	3	9	27	100.0%
2	División de Entornos Virtuales de Aprendizaje	300	302	100	100	100	300	902	318	319	105	108	114	327	964	106.9%
3	División de Desarrollo de Sistemas	6	10	2	2	2	6	22	6	12	2	3	5	10	28	127.3%

(*). Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (03) unidades orgánicas de la OTIC, la División de Telemática, de Entornos Virtuales de Aprendizaje y de Desarrollo de Sistemas lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 100%, 106.9% y 127.3%, respectivamente; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 10 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la OTIC, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.



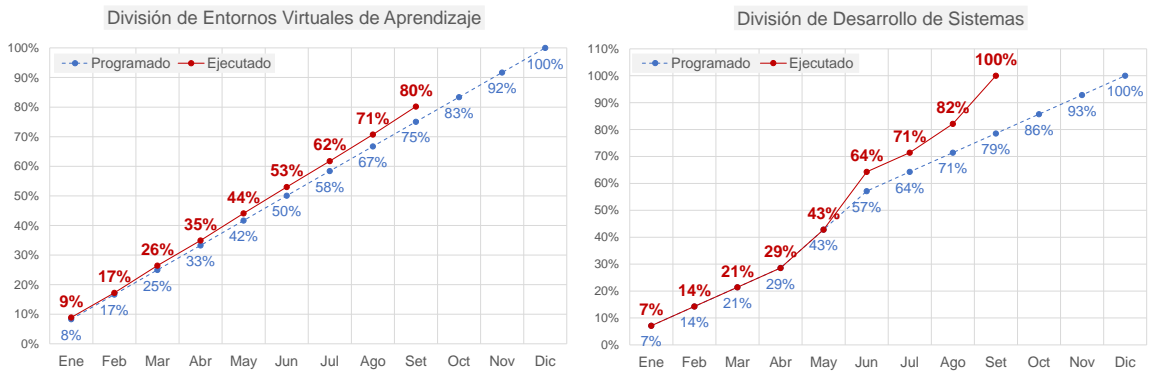


Figura 10. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la OTIC
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.10. Oficina de Responsabilidad Social (ORS)

La ORS muestra una ejecución de metas del 90.2% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de la responsabilidad social y ambiental*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 11. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (ORS)

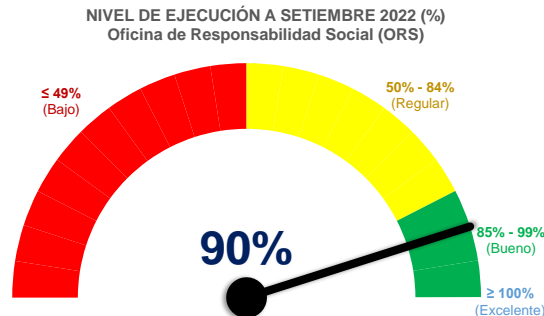
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas														% Avance (*)
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Ejecutada	
ORS	Oficina de Responsabilidad Social	3	26	4	7	11	22	51	5	35	3	2	1	6	46	90.2%
1	Área de Gestión de Responsabilidad Social	0	6	0	1	2	3	9	0	9	0	2	0	2	11	122.2%
2	Área de Gestión de Política Ambiental	3	20	4	6	9	19	42	5	26	3	0	1	4	35	83.3%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) áreas de la ORS, el Área de Gestión de Responsabilidad Social logró una ejecución de calificativo *Excelente* con el 122.2%, no obstante, el Área de Gestión de Política Ambiental obtuvo el calificativo de *Regular* con el 83.3%; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 11 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la ORS, además, del progreso mensual de sus áreas en el presente año.



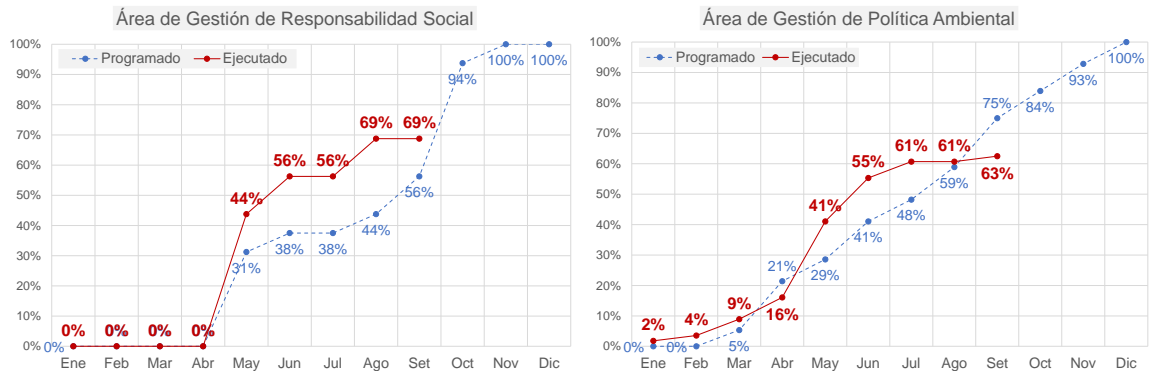


Figura 11. Nivel de comportamiento de ejecución por áreas de la ORS

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.11. Oficina de Relaciones Interinstitucionales y de Cooperación Internacional (ORRII)

La ORRII muestra una ejecución de metas del 92.6% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientado al *proceso de gestión relaciones públicas y marketing académico e institucional*, y que, a su vez se encuentran alineadas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 12. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (ORRII)

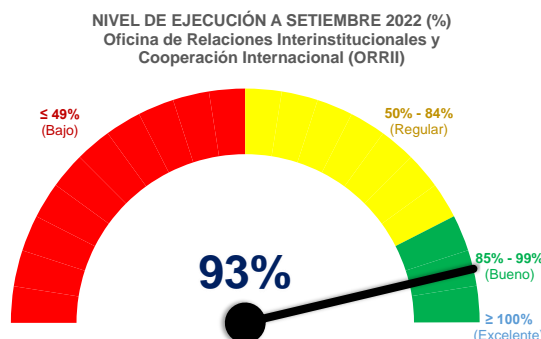
Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
ORRII	Oficina de Relaciones Interinstitucionales y Cooperación Internacional	159	229	100	101	99	300	688	163	255	73	76	70	219	637	92.6%
1	División de Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo	25	27	7	9	8	24	76	53	49	16	7	9	32	134	176.3%
2	División de Convenios y Cooperación Internacional	11	45	4	5	4	13	69	38	43	5	4	4	13	94	136.2%
3	División de Marketing, Redes Sociales y Alumni	122	157	88	87	87	262	541	70	163	51	65	57	173	406	75.0%
4	División de Captación e Inscripción	1	0	1	0	0	1	2	2	0	1	0	0	1	3	150.0%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** ($\geq 100\%$); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** ($\leq 49\%$).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (04) unidades orgánicas de la ORRII, la División de Relaciones Públicas, Ceremonial y Protocolo, de Convenios y Cooperación Internacional y de Captación e Inscripción lograron una ejecución de calificativo *Excelente* con el 176.3%, 136.2% y 150%, respectivamente; mientras que, la División de Marketing, Redes Sociales y Alumni obtuvo el calificativo de *Regular* con un 75%; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 12 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la ORRII, además, del progreso mensual de sus divisiones en el presente año.



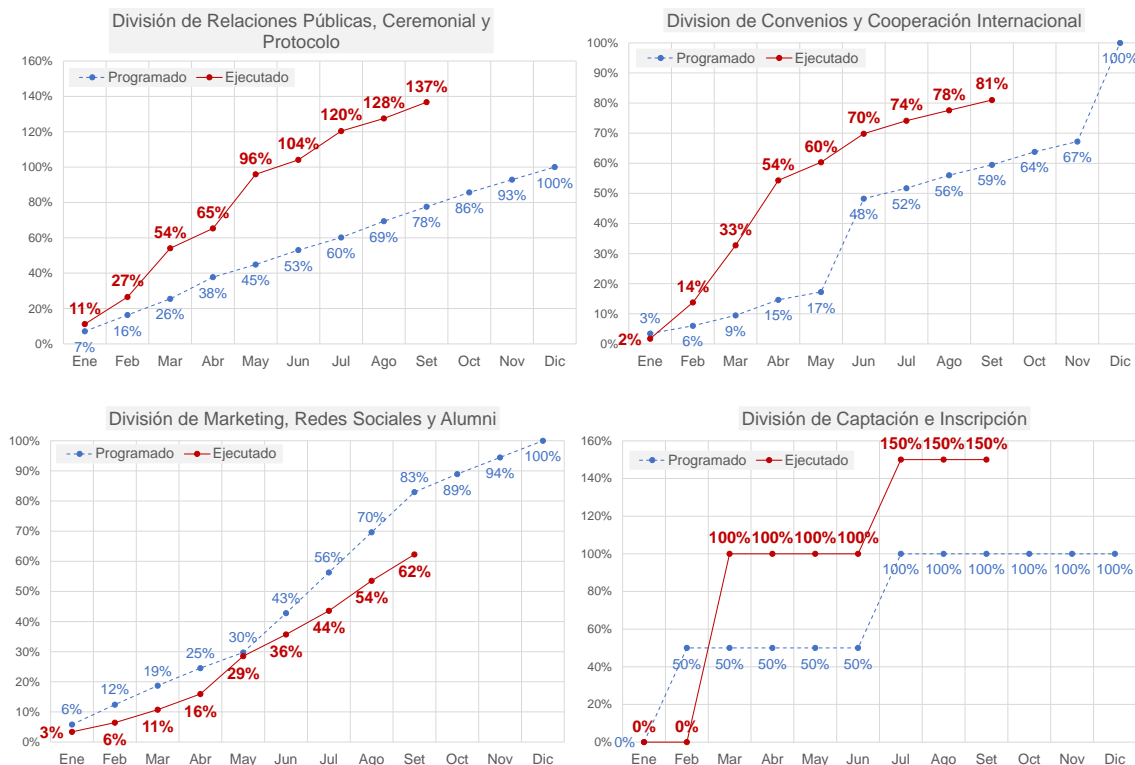


Figura 12. Nivel de comportamiento de ejecución por divisiones de la ORRIL

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

2.12. Instituto de Investigación “José del Carmen Marín Arista” (INT)

El INT muestra una ejecución de metas del 92.6% al cierre del mes de setiembre, respecto a las acciones específicas programadas en su Plan Interno de Trabajo PIT-2022, las que están principalmente orientadas al *proceso de gestión de la investigación institucional y especializada*, y que a su vez se encuentran alineadas y articuladas al POI y PEI, tal como se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 13. Ejecución de metas de acciones específicas, al mes de setiembre (INT)

Sigla	Unidad Orgánica	Metas de Acciones Específicas													% Avance (*)	
		I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim	Total Programada	I Trim	II Trim	Jul	Ago	Set	III Trim		Total Ejecutada
INT	Instituto de Investigación "José del Carmen Marín"	0	3	19	3	2	24	27	0	3	20	2	0	22	25	92.6%
1	Departamento de Investigación Institucional	0	3	12	3	0	15	18	0	3	12	2	0	14	17	94.4%
2	Departamento de Coordinación, Difusión y Publicaciones	0	0	7	0	2	9	9	0	0	8	0	0	8	8	88.9%

(*) Calificación de Avance: **Excelente** (≥ 100%); **Bueno** (99% - 85%); **Regular** (84% - 50%); **Bajo** (≤ 49%).

Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

Fuente: Planes Internos de Trabajo PITs – 2022.

De las (02) unidades orgánicas de la INT, el Departamento de Investigación Institucional y de Coordinación, Difusión y Publicaciones lograron una ejecución de calificativo *Bueno* con el 94.4% y 88.9%, respectivamente; todo ello, en el cumplimiento de las metas de acciones específicas programadas en el PIT-2022. En la Figura 13 se muestra el nivel de ejecución al mes de setiembre de la INT, además, del progreso mensual de sus departamentos en el presente año.

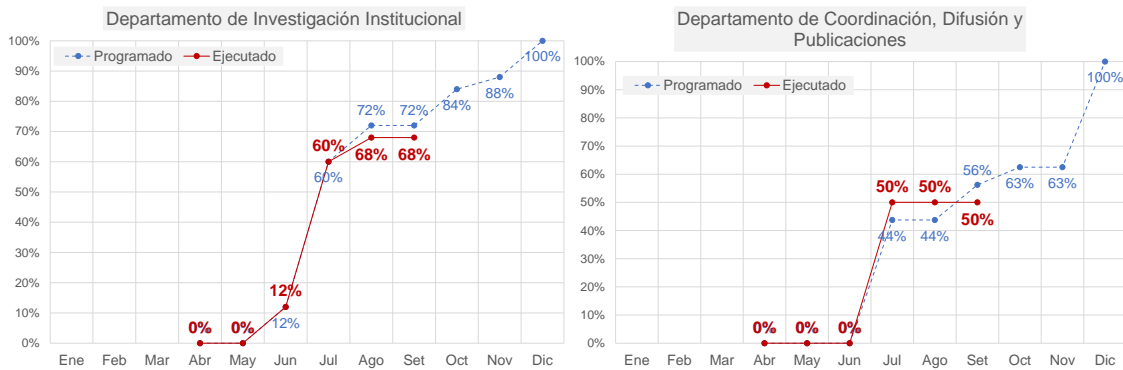
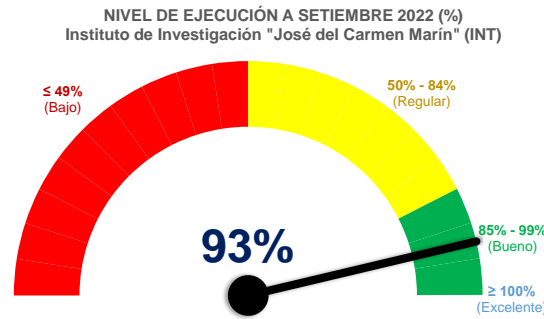


Figura 13. Nivel de comportamiento de ejecución por departamentos de la INT
Elaboración: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

3. CONCLUSIONES

- A nivel de Entidad, el CAEN-EP al cierre del mes de setiembre obtuvo una ejecución de calificativo **Excelente** con un **100.7%** con relación a las metas de las acciones específicas programadas en los Planes Internos de Trabajo PITs – 2022 correspondiente al mismo periodo.
- Se aprecia un descenso del (-1.6%) de eficacia en el cumplimiento de acciones específicas, respecto al mes anterior (agosto) tuvo un 102.3% de ejecución.
- Conforme al cumplimiento de metas de las acciones específicas programadas por los (12) órganos del CAEN-EPG para el año 2022, se evidencia que, (06) de ellas lograron una ejecución igual o superior al 100% logrando el calificativo de *Excelente* y (06) obtuvo una ejecución entre el 85% y 99% obteniendo el calificativo de *Bueno*, tal como se muestra en la Tabla y Figura 1.